

ACTA

Siendo las 10:00 horas del día 20 de junio de 2025, se reúne en primera convocatoria, la comisión de Garantía de Calidad (CGC) bajo la presidencia en funciones de D. Enrique Personal Vázquez, con la asistencia de los miembros que se relacionan en anexo I y con el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación si procede del último acta de la comisión (16/07/24 - <https://masteroficial.us.es/msiet/sites/masteroficial.us.es.msiet/files/docs/sgc/actas/20240716%20-%20Acta.pdf>)
2. Revisión del Seguimiento Interno de indicadores del curso 23/24.
3. Revisión de la propuesta del Plan de Mejora.
4. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión:

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior (del día 17 de junio de 2025), si procede.

El presidente informó a los asistentes sobre el proceso seguido para la publicación de las actas de la comisión tras su firma y aprobación. Informado que también fue enviada adjunta a la convocatoria.

No se expone objeciones por lo que se aprobó el acta por asentimiento.

2. Revisión del Seguimiento Interno de indicadores del curso 23/24.

Uno de los coordinadores del máster, D. Enrique Personal Vázquez, expone a los presentes el informe de los indicadores del máster del curso 2023/2024.

Se indican a continuación algunos de los indicadores que fueron discutidos más extensamente.

La tasa de ocupación ha sido del 55%, con 11 de alumnos. Esto puede justificarse debido a la alta tasa de inserción laboral en esta rama del conocimiento.

Las tasas de rendimiento del Trabajo Fin de Máster son relativamente bajas. Esto también puede explicarse por la elevada tasa de empleo en el sector, que lleva a los alumnos a retrasar en muchos casos la presentación y defensa de su TFM.

Los indicadores de acuerdos con empresas parecen ser erróneos. Los coordinadores indican que revisarán sus valores.

La tasa de graduación, debido a los mismos motivos ya mencionados, es también más baja de lo deseable.

La participación en las encuestas del PDI/PTGAS es baja. Se insta a los asistentes a participar.

Sobre los programas de movilidad, se nos reclama mejorar. El hecho de que el máster se imparta en español y no en inglés, sumado a que dura año y medio, suponen las dos dificultades principales para ello.

La inserción laboral es buena. En menos de 5 meses suelen estar trabajando tras finalizar el título.

La valoración de la formación recibida por parte de los estudiantes es buena.

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	1/6



ACTA

En resumen, resultados generales son buenos. No obstante, se identifican dos grandes carencias a solventar: hay que mejorar particularmente en programas de movilidad y en participación en encuestas.

Así mismo, se resumen los siguientes FORTALEZAS Y LOGROS DE ESTE PROCEDIMIENTO según su dimensión:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- 1- El título presenta una demanda alta de alumnos en primera opción (91%), lo que hace pensar que el título es atractivo y está bien dirigido.
- 2- La tasa de éxito del título es buena, demostrando que el enfoque académico es adecuado, y que el alumno cuando realiza el seguimiento de la asignatura y se presenta, supera sus contenidos.
- 3- La tasa de abandono es casi inexistente, habiéndose analizado y justificado los únicos casos registrados. Esto se traduce en la adecuación de los contenidos y que el alumno considera bien orientado el título.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- 1- En general se considera que la adecuación del profesorado implicado es adecuada para la impartición en el título.
- 2- La satisfacción general con el profesorado en los últimos años es buena.
- 3- La disponibilidad de las guías docentes, así como su contenido revisado periódicamente es adecuado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

- 1- Las infraestructuras donde se imparte el título han tenido una mejora significativa en los en los dos últimos cursos, siendo el curso bajo análisis el primero en el que se imparte el título en el nuevo edificio.
- 2- Las encuestas reflejan un nivel adecuado (4,22 sobre 5) de satisfacción con la orientación académica del título. Éstas también reflejan un nivel adecuado de satisfacción con la orientación profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- 1- El título cuenta con acuerdos de movilidad a nivel europeo.
- 2- El título, aunque no a través del programa Erasmus o SICUE, cuenta con una buena demanda de alumnos extranjeros (fundamentalmente de habla hispana).

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

- 1- El título presenta buenos resultados en general con la realización de prácticas por parte de los alumnos y tutores.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	2/6



ACTA

- 1- El título presenta buenos indicadores en cuanto a su aceptación en el entorno laboral, con una buena inserción laboral (superior al 80%, y con menos de 5 meses de media para encontrar trabajo).
- 2- La valoración del conjunto de los estudiantes con la formación recibida es buena (4,4 sobre 5).

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- 1- La valoración global de los tres grupos de interés es buena.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- 1- El aumento de número de visitas hace pensar que existe un interés creciente por el título.

También se resumen las **DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS EN ESTE PROCEDIMIENTO** según su dimensión:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- 1- El título presenta una demanda media (55%), que no cubre el 100% de las plazas, en este sentido se planteará seguir intensificando los esfuerzos en la difusión.
- 2- La tasa de rendimiento es baja (66%), la tasa de eficiencia es ligeramente baja (84,5%) y el número de egresados el último curso es bajo (4). Este hecho se debe en gran medida al bajo seguimiento de las asignaturas de 2º curso (TFM y Prácticas en Empresas) que, al no estar dentro del bloque presencial del primer curso, el alumnado dilata a causa de su actividad profesional. Se plantea seguir recabando información e intentar ampliar el seguimiento del alumno para evitar esta situación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- 1- No se dispone de datos actualizados de satisfacción general con el profesorado, se han de intensificar los esfuerzos por conseguirla.
- 2- La participación en las encuestas referidas al TFM son bajas, se intensifican los esfuerzos para solucionar esta carencia de datos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

- 1- La participación de los sectores PDI y PTGAS en las encuestas no es significativa con lo que debe incentivarse en este aspecto.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- 1- El título no cuenta con demanda por parte de los alumnos del programa de movilidad existente. Se intensificarán los esfuerzos en este aspecto, tratando de buscar nuevos acuerdos de movilidad (tanto de destino, como de origen).

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	3/6



ACTA

- 1- El descenso del número de convenios reflejados es importante. Se realizará un especial seguimiento a este indicador para identificar las causas.
- 2- La participación por parte de los tutores en las encuestas de satisfacción no es significativa (y a veces nula), por tanto, debe incentivarse en este aspecto.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

- 1- La información referente a los empleadores presenta carencias en los dos últimos años, debe incentivarse la recopilación de información de este aspecto.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- 1- La participación del conjunto del profesorado es baja, con lo que se debe incentivar su participación en las encuestas.
- 2- El estudiantado muestra una opinión negativa con el programa de movilidad. En este sentido, como ya se ha manifestado anteriormente, se tomarán medidas y se trabajará en dos líneas: a) hacer una mejor difusión de las posibilidades de movilidad, b) trabajar en aumentar la oferta de destinos de movilidad.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

- 1- La ausencia de registros hace pensar que el alumnado desconoce este sistema de opinión y sus posibilidades. En este sentido se plantea informar explícitamente al alumnado a principio de curso de su existencia.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- 1- En cualquier caso, se seguirá trabajado en la difusión del máster como se ha hecho en los últimos años, tratando de captar más alumnos potenciales.

3. Revisión de la propuesta del Plan de Mejora.

Se indica que el Plan de Mejora consta de 25 recomendaciones, de las cuales 13 eran específicas de la Universidad de Málaga (UMA), 5 específicas de la Universidad de Sevilla (US) y 7 de ambas universidades.

Se revisaron las 12 recomendaciones referentes a la US, extrayéndose en términos generales las siguientes propuestas de mejora:

- Se plantean mejoras que persigan ampliar el número de acuerdos de movilidad para el título.
- Se plantean mejoras que persigan aumentar la tasa de rendimiento de los TFM. Se recomienda que los tutores hagan un seguimiento más cercano de los TFM que tutoran y se informe a los alumnos más frecuentemente de los plazos de entrega, para favorecer que los alumnos no retrasen la presentación del TFM.
- Se plantean mejoras para revisar el contenido de las guías docentes.
- Se plantean mejoras en la información pública referente a los procedimientos relacionados con el TFM y las Prácticas en empresas.

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	4/6



ACTA

- Se plantean mejoras que insistan de nuevo en la importancia de la participación en encuestas por parte del profesorado y del PTGAS.
- Se establecerán medidas de mejora para el seguimiento y la coordinación entre las dos universidades que imparten la titulación, recabándose evidencias de las reuniones realizadas.

Se aprueba por asentimiento la propuesta de contestación a las propuestas del Plan de Mejora.

4. Ruegos y preguntas.

No se formulan.

Los asistentes agradecen a los coordinadores su trabajo.

Agotado el orden del día y sin más asuntos que tratar, el Sr. Presidente delegado da por finalizada la sesión cuando son las 11:22 de la mañana.

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	5/6



ACTA

Anexo I:

ASISTENTES

Íñigo Monedero Goicoechea (PDI - Coordinador del Máster)
Enrique Personal Vázquez (PDI - Coordinador del Máster)
Elena Cerezuela Escudero (PDI - Dpto. Arquitectura y Tecnología de Computadores)
Diego Francisco Larios Marín (PDI - Dpto. Tecnología Electrónica)
Antonio Parejo Matos (PDI - Dpto. Tecnología Electrónica)
Alejandro Gallardo Soto (PTGAS)
Pilar Cano Lozano (Estudiante)

EXCUSAN SU ASISTENCIA

nadie

NO ASISTEN

Raouf Senhadji Navarro (PDI - Dpto. Arquitectura y Tecnología de Computadores)

Código Seguro De Verificación	zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ==	Fecha	20/06/2025
Firmado Por	ANTONIO PAREJO MATOS		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/zr0eC3GzYxGD6y2fmTgNRQ%3D%3D	Página	6/6

