



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Denominación del título	<i>M.U. en Estudios Europeos</i>
Centro	<i>Escuela Internacional de Postgrado</i>
Curso académico de implantación	<i>09/10</i>
Web del Título	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M126</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

No ha habido especiales dificultades en la implantación del título, y en este sentido se ha logrado cumplir básicamente todo lo establecido en la memoria verificada

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La revisión que se realizó del título fue en 2014 a propósito de que fue seleccionado para participar en el Programa de Evaluación Piloto 2014 para la Renovación de la Acreditación, como consecuencia del que se obtuvo un informe favorable con alguna propuesta de mejora cuya gestión se evaluó en el apartado correspondiente de la Gestión RM

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La labor de reflexión de la comisión de garantía de calidad sobre los distintos aspectos que van surgiendo en el normal desarrollo del máster, así como la recepción de las observaciones que les van haciendo llegar tanto los docentes como los alumnos, ha permitido hacer unas propuestas de reforma de la docencia en el máster que estarán operativas a partir del curso 16/17

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La contribución es esencial dado que es el punto donde se recogen las experiencias de todo el año y permite un análisis reflexivo.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de calidad se reúne al menos una vez al año en septiembre lo que le permite valorar los incidentes y progresos realizados en ese año académico y proponer mejorar para el siguiente curso

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

NO se ha utilizado hasta ahora

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
El profesorado implicado en el título pertenecen los distintos departamentos de US implicados en la impartición del Máster. Todos son doctores con amplio curriculum en estudios europeos en sus diferentes especialidades (Historia, Economía, Derecho y Lenguas aplicadas)
- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
Además de las reuniones de coordinación llevadas a cabo en la comisión académica del máster, existen coordinaciones por área científica de manera que se identifican las posibles complementariedades y solapamientos. Este año además a partir de la utilización de una plataforma única de enseñanza virtual se ha permitido que todos los docentes estén al tanto no sólo de los programas sino de las actividades desarrolladas en cada uno de los cursos
- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.
Son los propios docentes del máster quienes se ocupan de tutorizar tanto las prácticas como en TFM

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Siguen siendo los departamentos a los que pertenecen los docentes quienes, conforme a los criterios de realización de su POD, determinan quien se ocupe de la docencia de las asignaturas del máster. Hasta ahora ha habido coincidencia en la adecuación al perfil por el orden de adjudicación de la docencia en los departamentos. Para la conformación del PAP del POD del curso próximo desde la comisión académica se remitirá escrito a los departamentos sugiriendo la adscripción de profesores con perfiles concretos.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

las infraestructuras disponibles para llevar a cabo las sesiones del máster son desde sus inicios las que el Centro de Documentación Europea ofrece de manera que se facilita la inmersión de los estudiantes y profesores en un ámbito donde se trabajan cotidianamente los temas relativos a la UE. Las clases se imparten en el aula seminario que está situada en la sede del CDE con una capacidad máxima de 50 personas, dotada de ordenador fijo con conexión a la red, pantalla, proyector y pizarra.

Respecto al personal de apoyo con el que se cuenta es el adscrito a la Escuela Internacional de Postgrado y Doctorado

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Las infraestructuras disponibles son suficientes para la impartición de las clases, dado que en ocasiones en las que hemos tenido alguna actividad más solemne o abierta al público hemos contado con la colaboración de la Facultad de Derecho. Respecto al apoyo logístico de personal sería preferible como en años precedentes contar con un becario de apoyo.

Para la orientación profesional y el desarrollo de las prácticas curriculares sería necesario contar con más apoyo del servicio de prácticas en empresas de la US.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Intensificaremos la relación con el Servicio de Prácticas en Empresas de la US con el que hemos iniciado trámites para conveniar con alguna de las instituciones de destino

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	38.10%	Aceptable pero debería ser más alta. Son muchos los alumnos que desisten al enfrentarse al TFM en la mayor parte de los casos porque han empezado a trabajar
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	-	Ninguno desiste totalmente, todos pretenden seguir algún día
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	-	
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.94%	
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Por supuesto sólo se defiende el que está en disposición de valorarse positivamente, en otro caso el tutor no le firmaría el visto bueno
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.81%	
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	8.70%	
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00	
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		
P01-11	NOTA DE CORTE		
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	14	

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.22	
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.86%	

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	64.29%	
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.00%	
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.00%	
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	17.86%	
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	50.00%	

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	46.67%	
P03-02	DEMANDA	43.33%	
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	35.14%	
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.68	
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.00%	

P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16.00%	
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.00%	
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	76.00%	
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%	
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	92.00%	
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22.22%	
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.04%	
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	Siempre buena
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00%	en todos los casos aprenden mucho
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS		
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	83.30%	
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.98	
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	15.50	
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	50.00%	
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	75.00%	
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	100.00%	

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	9.00	
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.89	
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.33	

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	204.30	
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000	
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00	
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.50	

P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00	
--------	---	------	--

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1					
Criterio	3.1	Informe	Renovación Acreditación		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación					
Actualizar la información para recoger las últimas modificaciones, especialmente lo referente a prácticas, que siguen apareciendo como obligatorias en algunos apartados de la web.					
Breve descripción al tratamiento					
Desde la última modificación de la estructura del título las prácticas externas curriculares pasaron a ser una asignatura optativa con una carga de 8 créditos y para la misma se propone una modificación no sustancial que deberá aumentarla en un crédito, resultando uan asignatura optativa de 9 créditos					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
tras entrevistar individualmente a cada uno de los estudiantes se les facilitan los contactos necesarios para acordar la posibilidad de realizar sus prácticas en diferentes destinos	
Desarrollo de la acción	
La actualización de la página depende de los servicios centrales del vicerrectorado/escuela internacional y ya está en proceso su modificación en la unidad técnica de calidad.	
Responsable	
seguimiento@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2				
Criterio	3.2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe 23-01-2015
Modificación/recomendación				
Debería constar información sobre el proceso de seguimiento del título previo a la implantacion de la última modificación informada favorablemente por el Consejo de Universidades.				
Breve descripción al tratamiento				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Inicialmente eran reuniones de la comisión académica y las autoridades del rectorado de las que no queda	

constancia, a diferencia de la actualidad
Desarrollo de la acción
Las actuaciones anteriores en el tiempo que no se documentaron suficientemente en el momento de la verificación del título nos resulta imposible acreditarlas actualmente
Responsable
arcos@us.es (lpalma@us.es)
)
Recursos necesarios

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3				
Criterio	3.2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación				
La Universidad debería considerar establecer incentivos para aquellas personas que participan activamente en la gestión del SGC.				
Breve descripción al tratamiento				
También deberían ser considerados otros esfuerzos no reconocidos como la participación en las comisiones evaluadoras de los TFM, para lo que cada vez resulta más complicado lograr la aceptación de los profesores				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4				
Criterio	3.3	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe 23-01-2015
Modificación/recomendación				
Evitar que el TFM requiera un esfuerzo de los estudiantes superior al que supone su carga en créditos establecida en la memoria del título. Actualmente esta asignatura representa un cuello de botella en el desarrollo del título.				
Breve descripción al tratamiento				
Sin disminuir la calidad de los resultados es necesario recalculer el peso en créditos y la exigencia de los trabajos				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
------------------	---

Temporalidad	
Definición de la acción	
Los tutores de TFM examinarán individualmente con los estudiantes tutelados que pueden hacer de calidad que corresponda al peso en créditos establecido en el plan de estudios	
Desarrollo de la acción	
En la propuesta de modificaciones del plan de estudios se propone aumentar en uno los créditos del TFM que pasarían a ser 9	
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	3.3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación	Potenciar el uso generalizado de la plataforma virtual para el desarrollo de las asignaturas y la comunicación con el alumnado.		
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Plataforma común para todas las asignaturas	
Desarrollo de la acción	
En este curso académico se ha puesto en funcionamiento una única plataforma para todo el máster en el que cada asignatura tiene su propia carpeta y la comunicación entre profesores y alumnos por este medio es muy fluida	
Responsable	
arcos@us.es (lpalma@us.es)	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	3.3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	23-01-2015

Modificación/recomendación
Tomar medidas para que los programas de todas las asignaturas se publiquen en el plazo establecido.
Breve descripción al tratamiento

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Acciones de coordinación por áreas de conocimiento	
Desarrollo de la acción	
Se insiste en las reuniones de la comisión académica con los coordinadores de área pero en tanto no dependa de ellos la selección del profesorado sino de los diferentes departamentos implicados depende en gran medida de las facilidades que de los profesores designados.	
Responsable	
arcos@us.es (lpalma@us.es)	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7			
Criterio	3.4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación			
Establecer algún mecanismo que permita garantizar que es el profesorado más cualificado el que imparte docencia en el Máster. Una posibilidad sería que la Comisión Académica del Máster tomase tales decisiones, de modo que el profesorado asignado no dependa exclusivamente de las circunstancias específicas que afectan cada curso a los Departamentos participantes.			
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Indicaciones a los departamentos	
Desarrollo de la acción	
En la comunicación a los departamentos implicados, la Comisión Académica del MEE hará indicaciones del profesorado más adecuado para la impartición de las asignaturas pero en última instancia depende de los criterios seguidos por los departamentos para confeccionar su PAP	
Responsable	
arcos@us.es (lpalma@us.es)	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8

Criterio	3.6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación			
Incorporar información sobre la inserción laboral de los egresados en el proceso de seguimiento una vez que el SGC empiece a generarla.			
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Comunicación con los egresados	
Desarrollo de la acción	
Carecemos del dato en la mayor parte de los casos, insistiremos en las comunicaciones informales y en los grupos de las distintas redes sociales que se mantienen con los egresados para conseguir esta información.	
Responsable	
arcos@us.es (lpalma@us.es)	
Recursos necesarios	
Utilización de redes sociales	

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	3.6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación			
Establecer otros mecanismos e indicaciones que permitan valorar externamente el grado de adquisición de competencias por parte de los egresados.			
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10				
Criterio	3.6	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación				
Recopilar y analizar de forma sistemática información sobre las necesidades y experiencias de los empleadores y las organizaciones receptorasde prácticas.				
Breve descripción al tratamiento				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Revisar las encuestas finales a los receptores de prácticas.	
Desarrollo de la acción	
Utilizaremos las encuestas finales de los receptores de las prácticas para identificar posibles debilidades en la formación aunque suelen ser calificadas las prácticas de los alumnos como excelentes	
Responsable	
arcos@us.es (lpalma@us.es)	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 11				
Criterio	3.7	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	23-01-2015
Modificación/recomendación				
Incorporar un análisis de los indicadores generados por el SGC en los próximos autoinformes del título.				
Breve descripción al tratamiento				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº11

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

1.- ..

Propuestas de mejora

1.- ..

Acciones de Mejora

A1-M126-2015: ..

Desarrollo de la Acción: .

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: ..@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M126-2015-1: ..

Forma de cálculo: ..

Responsable: ..@us.es

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 1

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla