

REUNIÓN COORDINADORES MÁSTER EN GENÉTICA MOLECULAR. JULIO 2024

18 de julio de 2024

Asistentes

María de la Cruz Muñoz Centeno (Coordinadora del Máster)
María José Huertas Romera (miembro de la Comisión Académica)
Sandra Díaz Troya (miembro de la Comisión Académica)
Eloísa Pajuelo Domínguez (miembro de la Comisión Académica)
M^a del Carmen Limón Mirón
José F. Ruiz Pérez (en lugar de Agustín Vioque)
Carolina Sousa (en lugar de Montserrat Argandoña)
Ana B. García Rondón
Cristina Sánchez-Porro
Fernando Romero Balestra
Alfonso Mazuelos Rojas
David Cánovas López
Silvia Jimeno González
Belén Gómez González
Helene Gaillard
Fernando Gómez Herreros
Rosa M^a Luna Varo

1- Desarrollo del curso académico.

Agradecimiento a la CA y coordinadores de las asignaturas que han desarrollado su trabajo de manera impecable siendo de gran ayuda en mi gestión de la coordinación.

Recordatorio de que todos los mensajes de coordinación se envíen al resto de los profesores de asignatura.

El Máster sigue siendo muy solicitado. Para el curso próximo 2024-25 hemos evaluado a través del DUA 267 solicitudes.

En el curso actual, 23-24, se han matriculado inicialmente 27 alumnos a pesar de la demanda. No hay posibilidad de plazas en tercera opción y eso hace que el máster no se complete ya que los alumnos a los que no se les adjudica el Máster en primera opción, no se arriesgan y se matriculan en su segunda opción. La formación más adecuada como base para el Máster la aportan las titulaciones como Biología, Bioquímica, Biotecnología, Biomedicina, Farmacia...

Finalmente, dos alumnos no consiguieron el visado, procediéndose a anular su matrícula, por lo que en realidad hemos tenido 25 alumnos en total. Todos han realizado sus TFMs y con buenos resultados en general, salvo dos alumnas que optarán en la 3^a convocatoria.

La CGCT se ha renovado este curso con un alumno y un representante del PTGAS. Han intervenido en la evaluación del seguimiento del título y en desarrollo del plan de mejora del máster.

2- **Financiación:** El máster se financia casi totalmente con las ayudas del Plan propio de Docencia.

Curso 2023-24

- Se han gestionado la ayuda que nos da la EIP que se obtienen para prácticas, excursiones y ayudas para el TFM.
- Había un proyecto de innovación docente para la calidad de los Trabajos Fin de Máster, concedido para el curso 23-24, que se ha utilizado para pagar servicios en el CITIUS o servicios de investigación de los centros. Sandra Díaz Troya de la Comisión Académica ha gestionado dicha ayuda . Teníamos un presupuesto de 300 euros para 2023 y 4000 euros para el 2024 (hasta el 31 de julio). Ha habido bastantes solicitudes y se han podido apoyar con unos 300 euros a 15 TFMs.
- Gestión de la ayuda para colaboradores externos en las asignaturas de Discusión, Valoración y Tecnología Enzimática durante el curso curso 2023/24. Ha habido algunas incidencias, que luego se tratarán más extensamente, ya que son demasiado estrictos en la ejecución de estas ayudas.

Curso 2024-25

Para este curso volvemos a tener concedido un proyecto de innovación docente para la mejora de los TFMs, nos han dado 500 para el 2024 y 3500 para el 2025. Agradecemos que los profesores se acojan a las ayudas. Se ofertarán en el curso próximo

Se ha solicitado la ayuda para prácticas que lo hace la EIP de forma global para sus másteres y luego realiza un reparto. Nos han concedido mucho menos dinero que necesitamos y como coordinadora ha presentado una queja a la EIP para que nos den una solución. Tengo el compromiso de la subdirectora de la EIP, que gestiona estas ayudas, Guadalupe Trigueros, de que en septiembre se incrementará esa cantidad.

Se ha solicitado la ayuda a conferenciantes externos como todos los años en las mismas asignaturas, incorporándose en la solicitud la asignatura de Bioproducción.

Se ha solicitado a través de la EIP en una ayuda global, financiación para jornadas de presentación de las empresas colaboradoras. Eso permitirá fortalecer los lazos con las empresas y, por tanto, la asignatura de Prácticas de Empresa. Por el momento desconocemos si hemos obtenido esta ayuda ayuda.

3- Incidencias:

Gestión de las Prácticas de Empresa

Las prácticas de empresa este curso ha sido más complejas de gestionar debido a la obligatoriedad de que los alumnos en prácticas estuvieran de alta en la SS. La US se hacía cargo de todo, pero había que renovar los convenios firmados, aunque estuvieran vigentes, con cada empresa.

La Unidad de Prácticas de la EIP gestiona las prácticas de nuestro Máster y las del MAES que tiene un número muy elevado de alumnos y es muy complejo de gestionar. Gracias a personas como Mercedes Baena se ha podido gestionar de manera adecuada las prácticas para los alumnos de este curso. Se han retrasado las ofertas para los alumnos, pero se ha resuelto gracias a la colaboración de todos. A pesar del retraso organizativo por las razones expuestas, todos los alumnos matriculados en esa asignatura han podido realizar adecuadamente sus prácticas en el 2º cuatrimestre como es habitual.

Financiación de los colaboradores externos

Esta ayuda es muy difícil de gestionar ya que hay muchas dificultades y limitaciones para poder cuadrar los presupuestos. En algún caso ha habido que suspender una conferencia organizada inicialmente. En un segundo caso se solventó pidiéndole a la EIP que se hiciera cargo de los costes, a lo cual accedió.

Eloísa Pajuelo sugiere que se informe al vicerrectorado de internalización. Carolina Sousa sugiere que nos pongamos en contacto con Melania, ella se ofrece para ayudar y redactar dicho informe.

4- Apertura del claustro de profesores del Máster

Para actualizar los profesores del claustro y admitir nuevos miembros. No se garantiza que puedan impartir clases las nuevas incorporaciones. Tendrán que ponerse de acuerdo con el equipo docente de alguna asignatura. Mañana se cierra el plazo.

Este curso nos sometemos a la renovación de la acreditación del Máster y vamos a buscar conseguir la mención de calidad del máster. El claustro estará incluido en la memoria de verificación, por lo que vamos a actualizarlo con los índices de calidad (categoría profesional, sexenios etc..) Es importante que se mantengan los criterios de calidad del profesorado, profesores estables, número de sexenios.....

5- Participación de las encuestas de calidad.

Es muy importante la participación tanto de los profesores como de los alumnos. El índice de participación en las encuestas uno de los parámetros que evaluará la ACCUA y al que le da bastante valor. Este curso se ha pasado

la encuesta de forma presencial a los alumnos en una asignatura obligatoria por lo que se ha conseguido que todos evalúen el máster.

Se pasarán encuestas internas para obtener la información más detallada de la opinión de los alumnos con el máster y prácticas de empresa.

6- **Buenas prácticas.**

El Máster debe aumentar su atención en los agentes externos que serán los potenciales contratadores de nuestros alumnos. Esto concuerda con una visión del Máster que va más allá de la obtención de la titulación, sino que es una formación que da proyección de futuro y repercute positivamente a responder demandas de la sociedad.

La Comisión Académica pretende establecer grupos de trabajo para invitar a dichos agentes externos y realizar reuniones online al menos dos veces al año. Se invitará a participar a los directores de los departamentos y centros de investigación, así como a los responsables de I+D de empresas que colaboran con el Máster, egresados de esta titulación etc... La idea es que estas reuniones permitan un mejor seguimiento de las carreras profesionales de nuestros egresados, así como fomentar la salida laboral de los estudiantes del Máster. No podemos olvidar que el máster debe formar profesionales que se pongan al servicio de la sociedad y está muy bien valorado trabajar para potenciar este aspecto.

7- **Discusión y sugerencias**

Carolina Sousa sugiere que recojamos información para evaluar lo que ha aportado el máster a los alumnos. Además, comenta que es muy interesante para las empresas el poder pedir Torres Quevedo, que está muy unido al doctorado industrial.

Rosa Luna hace un comentario acerca de las jornadas profesionales que se organizan en el MUBA, incluido personal del secretario de prácticas para informar sobre ICARO. Sugiere que en posibles jornadas que organicemos, invitemos a la responsables de dicho secretariado.

La calidad de los TFMs es sido, como siempre, muy buena. Los grupos de investigación hacen el esfuerzo de integrar a los alumnos de TFM en sus proyectos de investigación, formarlos y realizan así trabajos de muy buena calidad. Este año ha habido dos alumnos de Erasmus+.

Carolina comenta que hay desfases en los TFMs debido a que hay alumnos que ya llevan más tiempo y hacen TFMs de alta calidad y otros que tienen poco tiempo, o menos formación previa en laboratorios, y necesitan una gran inversión de tiempo. En algunos casos, como miembro de las comisiones evaluadoras, ha tenido ciertas dudas que sea el alumno el que desarrolle ese trabajo o haya tenido una gran intervención del tutor en la escritura. Su propuesta es que se piense en el cambio de formato debido a que añade un extra al TFM. Se discute sobre la adecuación o no del formato de artículo científico.

Ana Beatriz García Rondón comenta que ha tenido muchos tipos de alumnos, pero desde este año han mejorado en su escritura en inglés. Comenta además que los profesores no evalúan siempre adecuadamente a sus estudiantes y hay que tener una exigencia lo más unificada posible entre los directores de TFM.

Como coordinadora, aclaro en ese sentido que las comisiones evaluadoras se coordinan para que los criterios de exigencia sean similares y que es cierto que es necesario recordar a los tutores que deben de ser lo más serio en su evaluación. Se puede plantear cambiar el tipo de preguntas que permitan evaluar mejor al estudiante de TFM.

Se abre un debate en el que participa, Rosa, Belén, Carolina, David y Alfonso para ver cómo se puede mejorar el TFM para que se pueda evaluar mejor y que tenga más claridad. Se concluye en dar una plantilla de guía para que sea más sencillo. Se decide mantener en inglés. Aunque hay profesores que indican que se debería de dar las dos opciones: castellano e inglés. De momento, se mantiene el idioma inglés en el escrito final como idioma de la ciencia.

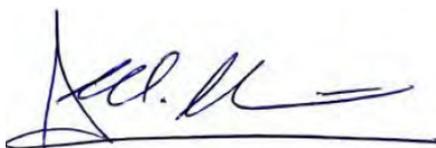
Fernando Gómez Herreros sugiere que se reduzca el valor que se le da a la memoria de TFM y se le dé mucho valor a la defensa del TFM. Además, se plantea que se dé modifique la rúbrica de evaluación del alumno ya que hay cosas que se preguntan que no son las más adecuadas.

Helene indica que es importante que esté escrito en inglés. El formato *paper* para ella es importante ya que les obliga a pensar...

8- Conclusiones

Se recogen las sugerencias y se planifica:

- Revisar el documento de evaluación de los directores
- Diseñar una plantilla indicando los apartados que debe tener el TFM
- En dicha plantilla se hará hincapié en que la Introducción debe estar bien estructurada, más larga y conteniendo la información necesaria para poder seguir bien el trabajo. Se aconsejará incluir figuras para clarificar
- Los exámenes se deben intentar hacer justo después de Navidad o, en cualquier caso, comprometernos a que la última semana de enero estén libres para incorporarse a los laboratorios.
- Enviar las fechas de evaluación por parte de los coordinadores con antelación para una mejor planificación.



En Sevilla, a 18 de julio de 2024
María de la Cruz Muñoz Centeno

