



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	4315673
Denominación del título	M. U. en Investigación Biomédica
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Curso académico de implantación	15/16
Web del Título	http://www.us.es/estudios/master/master_M161
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_302

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	85.00% numerador:34 denominador:40	Por alguna razón administrativa que desconocemos desde la Comisión Académica del Máster, este último curso no se han rellenado las 40 plazas del máster, pese a que la demanda era bastante superior.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	85.00% numerador:34 denominador:40	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:34 N.I.en1ERcurso:34	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:35 Xb:35	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	92.82% numerador:1912 denominador:2060	
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.38% numerador:1912 denominador:1924	Hay que resaltar la tasa de éxito del título, especialmente la tasa de éxito de los TFMs (100%), pese a que la gran mayoría, si no todos, son experimentales y arriesgados en cuanto a su temática.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:30 denominador:1800	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	100.00% numerador:38 denominador:38	

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	33 acred.lingüística:20	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:38	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título sigue presentando una altísima demanda, tiene una altísima tasa de éxito y una bajísima tasa de abandono, lo que denota el enorme interés que despierta en los estudiantes y la oportunidad de formación de calidad que significa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este apartado concreto hay poco margen de mejora, quizás simplemente insistir en mejorar los procedimientos administrativos de matriculación y apertura de expedientes, pues es donde perdemos algunos estudiantes.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55	La mayoría del Profesorado sigue siendo con vinculación permanente a la Universidad de Sevilla, aunque el máster se enriquece también de Profesorado Externo a la Universidad pero de gran calidad y muy especializado.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.36% numerador:53 denominador:55	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	132	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	23.64% numerador:13 denominador:55	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.45% numerador:36 denominador:55	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.00% numerador:11 denominador:55	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	36.36% numerador:20 denominador:55	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.53 Respuestas:87 Universo:55	Los Profesores en general están bastante satisfechos con su labor en el máster y con el trato que reciben de los gestores del mismo.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Este porcentaje ha aumentado sensiblemente en los últimos tiempos aunque todavía hay algo de margen de mejora, sobre todo en los Proyectos Docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.12% numerador:16 denominador:17	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	77.78% numerador:14 denominador:18	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	1.82% numerador:1 denominador:55	El Profesorado de este Máster son investigadores del más alto nivel y por tanto con escaso tiempo para participar en iniciativas de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.68 Respuestas:28 Universo:35	La evaluación del alumnado ha mejorado sensiblemente en los últimos cursos, aunque todavía hay un claro margen de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de satisfacción siguen estando al alza. El Profesorado está muy comprometido con el título, son especialistas del más alto nivel en sus respectivos ámbitos de investigación, y esa calidad la transmiten a su labor docente en el máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El Grado de Satisfacción del Alumnado con el título todavía tiene margen de mejora, pese a que claramente ha aumentado con respecto a cursos anteriores. La nota es de Notable, pero debemos buscar la mejoría. Tenemos que revisar pormenorizadamente los resultados de las encuestas en sus distintos apartados para saber en qué parcelas debemos incidir para la mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.57 Xa)(Respuestas:28 Xa)(Universo:35 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:22 Xc:4.15 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:63	Aunque la satisfacción de los alumnos es de Notable, parece que también hay margen de mejora.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.33 Respuestas:27 Universo:35	El valor es algo bajo y hay que estudiar la manera de aumentarlo. Probablemente la información acerca de la orientación académica no esté debidamente visualizada en la página web ni puesta suficientemente en valor.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.50 Xa)(Respuestas:28 Xa)(Universo:35 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:63	Igualmente este indicador de los estudiantes es algo bajo y habría que estudiar la manera de aumentarlo. Probablemente la información acerca de la orientación profesional no esté debidamente visualizada en la página web ni puesta suficientemente en valor.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados de las encuestas en estos capítulos son bastante buenos, aunque hay margen de mejora. La fortaleza más importante es que la Universidad de Sevilla tiene implementados mecanismos claros para la orientación tanto académica como profesional. Simplemente hay que difundirlos más correctamente al alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad más clara en este capítulo es el resultado de las encuestas al alumnado. Hay que poner en marcha acciones claras de mejora para incrementar la satisfacción del alumnado, principalmente poniendo más en valor la información sobre la orientación académica y profesional contenida en la página web.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:35	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:35	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Máster en Investigación Biomédica no posee programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El Máster en Investigación Biomédica no posee programas de movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Máster en Investigación Biomédica no posee programa de prácticas externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El Máster en Investigación Biomédica no posee programa de prácticas externas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen indicadores al respecto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existen indicadores al respecto.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.64 Respuestas:28 Universo:35	Aunque el resultado está claramente por encima de la media del centro y de la media de la Universidad, seguimos considerando que hay margen de mejora.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.15 Respuestas:13 Universo:63	Indicador muy elevado y satisfactorio.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:18 Universo:22	Indicador muy elevado y satisfactorio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción con el título son en general muy elevados en todos los estamentos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los alumnos es de Notable bajo, por lo que hay margen de mejora. Los aspectos más deficitarios según los alumnos son la coordinación de las asignaturas y el equipamiento de las aulas. La Comisión Académica del Máster está manteniendo reuniones con los Coordinadores de las distintas asignaturas para mejorar su labor y conseguir satisfacer más ampliamente a los alumnos. Igualmente, la Comisión está estudiando medidas para mejorar la infraestructura en las aulas y hacer la asistencia a clase más cómoda, práctica y útil para los alumnos.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No ha habido quejas interpuestas.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:35	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:35	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:35	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:35	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha habido quejas interpuestas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No ha habido quejas interpuestas.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5966	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El acceso a la información disponible on-line se ha disparado, gracias a los esfuerzos desde la Coordinación del Título para mejorar, actualizar, y dinamizar las páginas web del Máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún hay margen de mejora en el sentido de que hay que seguir actualizando y manteniendo la información on-line dinámica y útil para el alumno.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4315673](#)

Denominación título: [M. U. en Investigación Biomédica](#)

Centro/s: [Escuela Internacional de Posgrado](#)

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: [10-09-2018](#)

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Vamos a continuar e incluso incrementar nuestra acción de asesoramiento a los Coordinadores de Asignaturas del Máster para que aumenten la optimización del desarrollo de su docencia, haciendo hincapié en puntos sensibles como la disponibilidad de los proyectos docentes en tiempo y forma, la virtualización de las asignaturas, la atención personalizada al alumnado, etc.			
Justificación:			
La nota otorgada por el alumnado al apartado de 'Coordinación de asignaturas' tiene un claro margen de mejora, pese a no ser una nota excepcionalmente baja.			
Responsable:			
Comisión Académica del Título			
Fecha inicio prevista:	21-06-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
P.2. La coordinación de las asignaturas.			
Valor del indicador:			
3,11 (1-5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Tenemos que informar más intensamente, con tiempo, de los programas de movilidad ofertados cada curso por la Universidad de Sevilla, tanto a estudiantes como a profesores.			
Justificación:			
La nota otorgada al apartado 'Valoración de la oferta de programas de movilidad' en la encuestas es demasiado baja. Por otro lado, siempre es deseable algo de mayor participación, sobre todo de los estudiantes, en programas de movilidad que les permita conocer la realidad de otros laboratorios preferentemente en el extranjero.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
P.6. Oferta de Programas de Movilidad.			
Valor del indicador:			
2,79 (1-5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Tenemos que seguir insistiendo en la actualización y mejora de las páginas web del máster, para incrementar la utilidad de la información tanto para alumnos como para profesores.			
Justificación:			
El valor del indicador P8 de las encuestas a los alumnos presenta margen de mejora, aunque no es para nada bajo, y de hecho está experimentando un aumento paulatino a lo largo de los cursos.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Fecha inicio prevista:	21-06-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019

Indicador:		
P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente.		
Valor del indicador:		
3,61 (1-5)		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
Este indicador se ha elevado desde 3,26 a 3,61 en la última encuesta.		