



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 15/16

(Convocatoria 16/17)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315673</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Investigación Biomédica</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Posgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>15/16</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M161">http://www.us.es/estudios/master/master_M161</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_302">http://www.us.es/centros/propios/centro_302</a></i>

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

### Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Durante el curso 2015/16, se ha implantado la nueva versión del Máster en Investigación Biomédica de la Escuela Internacional de posgrado de la Universidad de Sevilla. Se han puesto en marcha las distintas actividades del programa formativo reflejadas en la Memoria de Verificación, sin novedades importantes a destacar ni incidencias graves, y con prácticamente total normalidad. Las actividades del máster han respetado las proporciones de clases teóricas, prácticas, etc, definidas en los proyectos docentes de las asignaturas, información que ha estado disponible para los alumnos desde el comienzo del curso.

Se han desarrollado los trabajos fin de máster (TFMs) también con total normalidad, aumentando claramente la nota media de estos trabajos en este curso académico hasta el 9,21 (ver indicadores). Este indicador, superior al de años anteriores con la versión antigua del máster, confirma que la renovación del máster y su orientación hacia el trabajo experimental y hacia la ejecución de un TFM de calidad ha dado sus frutos.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La Comisión Académica del título se ha reunido unas 3 veces a lo largo del curso, para velar por la calidad de la docencia, para designar las comisiones evaluadoras de los TFMs en sus tres convocatorias (junio, septiembre, y diciembre), etc, etc. La Comisión ha llevado a cabo su labor de coordinación del Máster con total normalidad, buscando en todo momento la mejora de la calidad de la docencia y el progreso en la formación científica y académica del alumnado.

### Fortalezas y logros

1. - Se destacan los valores obtenidos en los indicadores del procedimiento 2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado). Aunque la satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es mejorable (3,2 sobre 5), otros parámetros están claramente mejorados con respecto al histórico del máster anterior. Se consiguen por fin altos porcentajes de asignaturas con programas y proyectos docentes publicados en plazo. Se da una participación aceptable de los docentes en las acciones del plan propio. Otra fortaleza del título reside en la estabilidad de su profesorado, que tiene vinculación permanente con la universidad en un porcentaje bastante alto. Y muy importante también, la participación del profesorado en grupos de investigación del PAIDI es superior al 80% y el reconocimiento de sexenios superior al 88%. Ambos indicadores reflejan la alta actividad investigadora del profesorado, lo que sin duda redundará en una mayor calidad de la docencia sobre investigación biomédica impartida en este máster. Igualmente, la participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales es la más alta de los últimos años, lo que también asegura una correcta inserción laboral de los egresados.

- La estabilidad del profesorado, así como su cada vez mayor implicación en labores de investigación, pudieran ser los factores que más contribuyen a la satisfacción con el título manifestada por los estudiantes, que sin duda es una de las fortalezas a reseñar (6,3 en un rango de 0 a 10). Asimismo, es muy alta la satisfacción de los profesores y la satisfacción expresada por el PAS.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. - Como punto débil se destaca la opinión del alumnado sobre la información existente en la página web

del título (5,66 sobre 10). Efectivamente la página web es de reciente remodelación y todavía no cuenta con toda la información que nos gustaría proporcionar a los alumnos y que les sería útil a la hora de elegir y matricularse en el máster. Estamos en el proceso de mejora de esta información disponible en la página web del título.

- La satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es también ciertamente mejorable (3,2 sobre 5). El problema parece radicar en la inexperiencia docente de algunos de los investigadores implicados, lo que se está tratando en Comisión Académica caso a caso para mejorar el rendimiento global y la calidad general del título.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La evaluación de la calidad de los títulos es fundamental dentro del proceso de reflexión, ajuste y mejora de los elementos que los componen. La Comisión Académica del Máster, junto a la Comisión de Garantía de Calidad del título, y junto al órgano gestor del título, en este caso la Escuela Internacional de Posgrado, se han coordinado para velar por la garantía de la calidad del título, atendiendo a cuantas incidencias surgieran, y acordando medidas de mejora constante de la calidad.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Las decisiones acordadas por las Comisiones Académica y de Garantía de Calidad del Título acerca de la mejora de la calidad se llevan a cabo inmediatamente e influyen sobre las actividades docentes programadas, de forma revisada y coordinada por el Coordinador del Máster en conjunción con los distintos Coordinadores de las asignaturas.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión Académica del Máster, y la Comisión de Garantía de Calidad del título, se reúnen de forma general unas tres veces al año, aunque de forma electrónica están en contacto durante todo el curso académico para poder atender cualquier incidencia puntual que pueda aparecer. Se han tratado incidencias concretas relativas a profesores o a alumnos concretos, para favorecer el normal funcionamiento de todas las actividades docentes programadas.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Las Comisiones mencionadas no hacen uso de ningún gestor documental ni plataforma interna.

### Fortalezas y logros

1. - La Escuela Internacional de Posgrado y la Coordinación del Máster hemos colaborado en el esfuerzo por implantar el Título a partir de la escucha, el debate y la mejora de cada uno de los aspectos de los que somos responsables y sobre los que tenemos cierto margen de acción. La colaboración continua con la Escuela Internacional, tanto con su dirección como con su personal, facilita además la realización de los cambios que se estiman necesarios y, en definitiva, la posibilidad de hacer una mejora continua del Título. Estos aspectos deben considerarse como un punto fuerte de este Título. Cabe mencionar aquí la alta satisfacción que el profesorado de este título ha expresado, pues consideramos que es un indicador indirecto de que el profesorado se encuentra comprometido con el título y percibe respuestas adecuadas desde la coordinación y la gestión del título. Del mismo modo, la satisfacción expresada por el PAS es una evidencia de que el título funciona adecuadamente y de que siempre existe una actitud positiva por parte del coordinador del máster, la comisión académica y los profesores implicados.

- Otro indicador que refleja la labor que hemos ido realizando en la implantación del Título buscando la mejora de la calidad es la alta satisfacción por parte del alumnado, los cuales son siempre el colectivo más importante a tener en cuenta y a la vez el más crítico, pues sobre su formación redundan las medidas a adoptar en pos de la calidad.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. - Una debilidad importante en cuanto al sistema de garantía de calidad es la coordinación de la gestión del título con los departamentos universitarios implicados. El sistema de reconocimiento de docencia al profesorado utilizado por la Universidad de Sevilla implica que los Departamentos a los que pertenece el profesorado son los responsables de grabar esa docencia en el perfil electrónico del profesorado. Esta acción departamental es necesaria para la correcta certificación de docencia al profesorado por parte de la Universidad. Desde la Escuela Internacional de Posgrado y desde la Coordinación del Máster aún no hemos sido capaces de articular las acciones necesarias para que los Departamentos lleven a cabo esta función en tiempo y forma, lo que genera enormes frustraciones en el profesorado por la falta de certificación de su actividad docente de forma eficiente y automática. Desde la coordinación del máster y desde la Escuela Internacional de Posgrado nos hemos propuesto estandarizar el proceso para vehicularlo, estratificarlo en el calendario, y en definitiva facilitar lo más posible a los Departamentos, con el objetivo de terminar con este problema que arrastramos desde hace muchos años.

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El máster en Investigación Biomédica es un máster complicado en relación al Profesorado, debido a la enorme multidisciplinariedad de sus contenidos. Existen muy diversos departamentos universitarios implicados (Fisiología Médica y Biofísica; Citología e Histología Normal y Patológica; Medicina; Cirugía; Bioquímica Médica y Biología Molecular e Inmunología; Microbiología; Bioquímica y Biología Molecular; Medicina Preventiva y Salud Pública; Genética; Ingeniería de Sistemas y Automática), a lo que hay que sumar un enorme número de Profesores Externos, correspondientes a los profesionales biomédicos del Hospital Universitario Virgen del Rocío que son esenciales para la docencia del máster. Finalmente también participan, aunque de manera mucho más reducida, Profesores Invitados que acuden de otras instituciones a impartir seminarios de investigación en nuestro máster. La dificultad en la gestión de semejante número de Profesores se ve compensada por la calidad de los mismos, constituyendo un excelente conjunto de investigadores biomédicos cuyo ejemplo es el mejor aliciente para el alumnado del máster.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

El grado de implicación de nuestros Profesores universitarios y Profesores Externos con la docencia del máster es muy alto, hasta el punto que la mayoría de ellos participa en la tutela y dirección de trabajos fin de máster (TFMs). La gran mayoría de ellos son Doctores, y todos tienen un mínimo de un sexenio de experiencia en investigación. Ser Doctor y tener al menos un sexenio o equivalente de investigación son dos criterios básicos que la Comisión Académica del Máster siempre revisa cuando hay que evaluar la participación de un nuevo Profesor en el máster.

Los Coordinadores de las distintas asignaturas son los encargados de velar por la calidad docente de los profesores de la asignatura, y son los que comunican las incidencias al Coordinador del Máster para tratarlas o no en Comisión Académica y Comisión de Garantía de Calidad. Cuando se detecta un problema específico con algún profesor, se trata en Comisión, y se deciden las actuaciones necesarias para resolver el problema, que pueden consistir incluso en recomendaciones al profesor sobre su docencia, métodos, comunicación con el alumnado, rendimientos finales, evaluación, etc, etc.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El profesorado de prácticas del máster en Investigación Biomédica no tiene un perfil específico, distinto al profesorado de actividades teóricas.

#### Fortalezas y logros

1. - La mayor fortaleza del título, relativa al Profesorado, es la alta calidad y estabilidad de los Profesores participantes. La gran mayoría de ellos son por supuesto Doctores (~80%). Por encima del 65% tienen una vinculación permanente, lo que facilita la estabilidad. Aproximadamente el 90% tienen sexenios de investigación reconocidos, lo que denota su actividad investigadora, esencial para la actualización continua de la docencia en esta disciplina. Finalmente, el porcentaje de Profesores que además se encuentran dirigiendo tesis doctorales continúa en aumento (>60%).

- Todos los Profesores del máster están en activo en cuanto a sus trabajos de investigación se refiere. Esto significa que llevan a cabo investigación en todo momento, publican su investigación en revistas internacionales, asisten a congresos nacionales e internacionales, y por tanto actualizan los contenidos de sus asignaturas curso a curso. La gran mayoría de los Profesores del Máster en Investigación Biomédica son profesionales asociados al Instituto de Biomedicina de Sevilla (IBiS), por lo que en caso de necesitar corroborar la actividad investigadora mencionada, pueden consultarse las memorias de investigación del citado centro (<http://www.ibis-sevilla.es/ibis/memoria-anual.aspx>).

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. - Una debilidad clara del título con respecto al Profesorado, como se ha mencionado en apartados anteriores de esta memoria de seguimiento, son los errores a la hora de reconocerles la docencia por parte de la Universidad, debilidad que da lugar a múltiples quejas por parte de los Profesores. Este problema radica principalmente en la complicación del proceso de introducción de los datos de participación del profesorado en los 'Planes de Asignación del Profesorado' (PAP) de la Universidad. Este proceso depende de la acción de las Secretarías de los distintos Departamentos implicados en el máster, y al ser estos tan numerosos y variados, la actividad se convierte en ciertamente imposible de coordinar y verificar. En este sentido, la Comisión Académica del máster junto al organismo gestor del máster, la Escuela Internacional de Posgrado, están diseñando un nuevo procedimiento de comunicación directa con los Departamentos, para que los datos se introduzcan correctamente, evitando así los errores cometidos en el pasado.

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

##### PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El Máster está adscrito a la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Sevilla (EIP), que cuenta con varias Unidades Administrativas de apoyo a la gestión de sus Másteres oficiales:

La Unidad de Máster Oficial, que funciona como Secretaría de alumnos de la Escuela Internacional de Posgrado, formada por una Jefa de Unidad y 5 administrativos, se encargan de las tareas administrativas relacionadas con información general, matrícula, gestión de TFMs, actas y títulos.

La Unidad de Prácticas en Empresas, formada por 3 personas, que se encarga de impulsar y gestionar las prácticas en empresas, y que ayudará en la búsqueda y gestión de convenios con empresas nacionales e internacionales.

La Unidad de Gestión Económica, que además gestiona las ayudas del Plan Propio de Docencia (ej. la incorporación de Profesorado invitado).

El apoyo general a la docencia (conserjería, medios audiovisuales, etc) se realizará a través del PAS adscrito al Pabellón de México, sede de la EIP, o de los Centros de Recursos Docentes (ej. CRAI Antonio de Ulloa) donde se imparta el Máster. También serán de gran ayuda el personal de administración del edificio IBiS, donde se imparten la gran mayoría de las clases del máster.

Para la docencia práctica, el apoyo se realizará a través de los técnicos de laboratorio de los Departamentos implicados en la docencia (ej. TFMs de investigación) o del personal técnico de los Servicios Generales de Investigación de la Universidad de Sevilla.

##### MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES EN LA EIP

El Máster está adscrito a la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Sevilla (EIP), sita en el Pabellón de México. Los espacios constan de:

Un Salón de Actos con capacidad para 120 personas, que podrá ser usada para las conferencias del Máster y las sesiones de inauguración y clausura

Una sala de juntas

2 aulas con capacidad para 65 alumnos

1 aula de informática

1 aula de docencia avanzada, equipada con videoconferencia

Cuando así se requiera, el Máster dispondrá además de los siguientes recursos materiales y servicios:

El Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) Antonio de Ulloa, localizado en el Campus de Reina Mercedes. El CRAI dispone de aulas para docencia, aulas TICs, salas de videoconferencias, zonas de trabajo en grupo, biblioteca, etc. Véanse todos los recursos en [http://bib.us.es/ulloa/sobre\\_biblioteca/cifras-ides-idweb.html](http://bib.us.es/ulloa/sobre_biblioteca/cifras-ides-idweb.html)

Las aulas de informática y de docencia avanzada del Servicio de Informática y Comunicaciones, Edificio Rojo, campus de Reina Mercedes: [http://www.us.es/campus/servicios/sic/aulas/distribucion/aulas\\_reinam](http://www.us.es/campus/servicios/sic/aulas/distribucion/aulas_reinam)

Los laboratorios de investigación de los Grupos que imparten docencia en el Máster

Las instalaciones del Instituto de Biomedicina de Sevilla (IBiS) habilitadas para la docencia (Salón de actos, aulas de docencia, etc).



Los aularios de la Universidad de Sevilla presentes en el campus del Hospital universitario Virgen del Rocío.  
Los Servicios Generales de Investigación de la Universidad de Sevilla

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Los servicios de orientación académica y profesional para el estudiante son los adecuados.

### **Fortalezas y logros**

1. - La mayor fortaleza del título en cuanto a infraestructuras es que es un máster organizado y gestionado por la Escuela Internacional de Posgrado (EIP), e impartido por profesionales pertenecientes a una institución de investigación de alto prestigio de la Universidad de Sevilla, como es el Instituto de Biomedicina de Sevilla (IBiS). El IBiS posee infraestructuras de altísimo nivel tecnológico, y lleva a cabo investigación puntera y altamente competitiva a nivel internacional. Este aspecto asegura una formación del alumno completamente actualizada y altamente competitiva.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. - No se han identificado debilidades relativas a las infraestructuras.

## V. Indicadores

### P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP	
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%	
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	98.25%	
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	94.74%	Este alto rendimiento en el TFM ha sido el objetivo principal de la remodelación del máster.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.21	La calificación media de los TFM denota la importancia que los alumnos confieren a su trabajo y la alta calidad de los mismos.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		
P01-11	NOTA DE CORTE		
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Pese a ser un título muy exigente, la selección de los estudiantes de nueva matriculación, junto a la calidad del profesorado, consiguen que el rendimiento académico sea muy alto y la calidad de los trabajos experimentales del TFM también lo sea. El nuevo máster se diseñó precisamente con ese objetivo principal, la formación de los estudiantes en trabajos de experimentación biomédica robustos, fiables, y de alta calidad.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Aún se puede seguir trabajando y mejorando para que los indicadores sean aún mejores, y en ello estamos.

### P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.21	- Este indicador es claramente insuficiente, y hemos de trabajar para mejorarlo.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.24%	- Tenemos que seguir trabajando para seguir aumentando este indicador.

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.78%	- Tenemos que seguir trabajando para seguir aumentando este indicador.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	17.31%	
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.85%	
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	11.11%	
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	50.00%	- Este indicador debe intentarse que sea del 100%, pues los alumnos demandan un mayor uso de la plataforma en todas las asignaturas.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - El profesorado del máster está muy implicado en el mismo y es consciente del indicador bajo que tenemos en cuanto a la valoración de su actuación docente. Por tanto, una importante fortaleza es la intención firme del profesorado de mejorar el indicador, mejorando así la actuación docente y por tanto la satisfacción de los alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - La mayor debilidad es ese aprobado escaso que los alumnos dan a la actuación docente del profesorado. Como se ha explicado anteriormente en esta memoria de seguimiento, las mejoras adoptadas en este procedimiento consisten

en el análisis caso a caso de los profesores más castigados por la valoración estudiantil, para con ellos conseguir mejorar sus actuaciones docentes y así mejorar la calidad general del título.

### P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	97.50%	
P03-02	DEMANDA	92.50%	
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00	
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.88	
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.85%	
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.77%	
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26.92%	
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	65.38%	
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	23.08%	
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	82.69%	
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	88.80%	
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	63.41%	
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - En este apartado los indicadores son muy buenos o razonablemente buenos. La implicación del profesorado en investigación es muy alta, y la estabilidad y calidad del profesorado también están muy bien.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - El porcentaje de profesores doctores debería ser del 100%, tal y como lo exige la Comisión Académica del título. Sin embargo no podemos evitar tener algunas excepciones correspondientes a especialistas, que sin ser doctores, son los más adecuados para impartir determinadas y puntuales materias en las distintas asignaturas. Seguiremos intentando que estas excepciones se mantengan al mínimo.

### P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D   S/D	
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D   S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Este título no hace uso de los programas de movilidad. La demanda del título es muy alta y las plazas se ocupan rápidamente por parte de los estudiantes locales.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Desde la Comisión Académica se valorará la posibilidad de promover el acceso a programas de movilidad para sobre todo atraer la participación de estudiantes extranjeros que dinamicen la internacionalización del título.

## P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS		
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS		
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - El título se imparte en una de las instituciones de investigación biomédica más prestigiosas del sur de Europa, el instituto de Biomedicina de Sevilla (IBiS), por lo que es completamente innecesario el diseño de prácticas externas para nuestros estudiantes.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - No se detectan debilidades en las decisiones acordadas en relación a este procedimiento.

## P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP	
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP	
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP	
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Aún no contamos con información acerca de este procedimiento.

## P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.32	- No es una mala valoración pero es mejorable.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.36	- Es una buena valoración aunque también mejorable.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.67	- Es una bastante buena valoración.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - En general la valoración de los distintos objetivos es bastante buena. La de los estudiantes es la menos buena y debemos trabajar por mejorarla.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - La mayor debilidad es la valoración de los estudiantes, que se acerca pero no llega al NOTABLE. La Comisión Académica está ya trabajando para mejorar este indicador, ocupándose de aquellos profesores y aquellas asignaturas peor valoradas, para junto a los coordinadores de las asignaturas trabajar para mejorar la actuación docente y por tanto la calidad de la formación y la opinión del alumnado.

## P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	

## P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		

## P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	146.45	
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00%	
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.66	- Aunque los alumnos aprueban la información disponible on line, este indicador es claramente mejorable.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.09	
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.67	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - En general los distintos colectivos se muestran satisfechos con la utilidad de la información disponible on line, aunque de nuevo los alumnos lo hacen con más reservas.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - La página web del título sigue en reconstrucción y remodelado, por lo que poco a poco esperamos mejorarla y aumentar drásticamente el indicador del alumnado.

### P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio		Informe	IPD
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	16-11-2016
Modificación/recomendación			
Ofrecer Información más detallada dirigida expresamente a estudiantes de nuevo ingreso. En la memoria se indican muchas más pautas y directrices que lo publicado en la web del título.			
Breve descripción al tratamiento			
Se ha instaurado una reunión presencial del coordinador del título con los estudiantes de nuevo ingreso, antes del periodo de matriculación. En esta reunión se les facilita a los estudiantes información detallada acerca de todos los aspectos del máster, mucho más profusa que la aparecida en la página web del título.			

### Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	Anual
Definición de la acción	
Reunión introductoria	
Desarrollo de la acción	
Una vez seleccionados los estudiantes de nuevo ingreso se les contacta por e-mail para concertar con ellos una reunión presencial antes del periodo de matrícula. En esta reunión se les ofrecen detalles abundantes acerca de todas las particularidades del máster y sus asignaturas, para facilitarles la matrícula.	
Responsable	
rpardal (Coordinador del Título)	
Recursos necesarios	
Sala de reuniones, exposición audiovisual, material impreso.	

### Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio		Informe	IPD
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	16-11-2016
Modificación/recomendación			
Ofrecer Información más detallada sobre apoyo y orientación para los estudiantes del título una vez matriculados. La información publicada en la web es menos detallada en relación con lo publicado en la memoria.			
Breve descripción al tratamiento			
Una vez culminada la matrícula, y antes del comienzo de las clases, el Coordinador del título contacta por e-mail a los estudiantes para ofrecerles información muy detallada acerca del apoyo y la orientación que deben recibir de sus tutores académicos. El Coordinador además se ocupa personalmente de todos aquellos estudiantes que aún no hayan conseguido tutor, para facilitarles la elección de tutor y por tanto de laboratorio para el TFM.			

### Definición de las acciones de mejora de la M/R 2



Número de acción	1
Temporalidad	Anual
Definición de la acción	
Contacto orientativo.	
Desarrollo de la acción	
Contacto por e-mail del Coordinador del Título a los estudiantes para asegurarse de que todos eligen correctamente un tutor y que por tanto pasan a estar satisfactoriamente apoyados y orientados durante el transcurso del máster.	
Responsable	
rpardal (Coordinador del Título)	
Recursos necesarios	
Ninguno	

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

***VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades***

(No existen)

---