



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312165</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Posgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M056">http://www.us.es/estudios/master/master_M056</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_302">http://www.us.es/centros/propios/centro_302</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	54.29% numerador:19 denominador:35	Mejorable
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19	
	1.1.2 OFERTA	35	
P1-1.2	DEMANDA	51.43% numerador:18 denominador:35	Mejorable
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:19 N.I.en1ERcurso:19	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:27 Xb:21	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	92.94% numerador:1013 denominador:1090	Alta tasa de rendimiento próxima al 100%
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.51% numerador:1013 denominador:1018	Alta tasa de éxito próxima al 100%
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:12 denominador:720	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.19% numerador:16 denominador:21	Alta tasa de graduación considerando que muchos de los alumnos compaginan el máster con otras actividades.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	17 acred.lingüística:10	Aunque el máster no pide una acreditación lingüística determinada muchos de los alumnos cuentan con importantes conocimientos, fundamentalmente de inglés.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	23.81% numerador:5 denominador:21	Mejorable aunque los datos no casan con el seguimiento realizado a los alumnos del curso 16-17 por parte del coordinador

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los altos valores de indicadores relacionados con las tasa de eficiencia, éxito y graduación pone de manifiesto la elevada dedicación lectiva media del estudiante así como la implicación de los profesores. Esto se considera un logro importante ya que reduce la fragmentación que se venía observando en cursos anteriores y que creemos que no es positiva para el correcto desarrollo de la docencia del Máster.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las tasas de ocupación y de demanda del Máster son mejorables, se decide realizar en la medida de lo posible un esfuerzo por aumentar la difusión de la oferta del título.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32	Este dato, junto a sus complementarios, indican la "calidad" del profesorado que imparte clases en este título, con un alto porcentaje de profesores doctores y con vinculación permanente.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.88% numerador:31 denominador:32	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	85	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:32	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	87.50% numerador:28 denominador:32	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:16 denominador:32	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.00% numerador:8 denominador:32	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.85 Respuestas:95 Universo:32	Indicativo algo por debajo de la media de la Universidad pero ha mejorado respecto al año pasado.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los programas docentes se entregan en plazo,. Los proyectos docentes no alcanzan el 100% pero llevan tenido una tendencia ascendente . Será necesario concienciar al profesorado de la necesidad de respetar los plazos establecidos.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:16 denominador:16	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.50% numerador:14 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:32	Creemos que no queda bien recogida la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia, ya que son muchos los profesores que participan en las actividades las facultades en las que están adscritos y en los cursos de formación del ICE
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.78 Respuestas:9 Universo:27	Alto grado de satisfacción

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción de los alumnos con el profesorado

La práctica totalidad de programas de asignaturas se han publicado en el plazo establecido.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Recordar a los profesores la importancia de entregar los proyectos docentes en el plazo establecido.

Preguntar a los alumnos mediante un test tras la finalización del TFM qué propuestas de mejora proponen para elevar su grado de satisfacción

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.20 Xa)(Respuestas:10 Xa)(Universo:27 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:22 Xc:4.33 Xc)(Respuestas:12 Xc)(Universo:30	Muy satisfactorio
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.30 Respuestas:10 Universo:27	Valor alto, por encima de la media de la Universidad
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.80 Xa)(Respuestas:10 Xa)(Universo:27 Xb:3.40 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:30	Mejorable

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general los alumnos valoran positivamente las infraestructuras y recursos del título. Se pone de manifiesto como la actualización de equipos informáticos y climatización de las aulas de la Facultad de Física donde se imparten las clases ha repercutido en la evaluación del alumnado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se deben mejorar los recursos de orientación profesional para ello se reenviarán todas las ofertas académicas como en empresas que llegan a los docentes y departamentos implicados en el máster.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:21	Creemos que no queda bien recogido este indicador ya que nos consta que al menos una alumna participó en el programa erasmus-prácticas en la Universidade dos Açores (Portugal)
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:21	Creemos que no queda bien recogido este indicador ya que nos consta la presencia de estudiantes extranjeros en el título en el curso 16-17

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El máster tiene firmado convenios de dobles titulaciones con las Universidades de Munster y Estrasburgo, así como Convenio de realización de TFM financiados con el EMPA en Zurich.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de informar a los alumnos de 4º de grado del programa erasmus para que puedan preparar sus estancias en tiempo y forma.

Se organizan charlas informativas a tal fin y se tienen reuniones periódicas presenciales o virtuales con las Universidades con las que se tiene convenio de doble titulación para potenciar los intercambios.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	El máster no cuenta con prácticas externas en el título.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.67 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El máster no cuenta con prácticas externas en el título.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El máster no cuenta con prácticas externas en el título.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	60.00% numerador:6.00 denominador:10.00	Valor Alto
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.50 numerador:26 denominador:4	Satisfactorio
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	Valor alto
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.17	Satisfactorio
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general los indicadores en este apartado son positivos, especialmente en el contexto económico actual. El tiempo medio en obtener el primer contrato está en claro acuerdo con la adecuación de la actividad laboral a la titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de egresados con la formación recibida es mejorable. Deben articularse medidas que nos hagan llegar información de los egresados sobre las carencias que detectan y las sugerencias que proponen.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.10 Respuestas:10 Universo:27	Este indicador ha cambiado la escala, evidentemente. Si se hace una correspondencia lineal el indicador se encuentra por encima de la media del centro y próximo a la media de Universidad. Ha subido con respecto al año anterior
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.83 Respuestas:12 Universo:30	Este indicador ha cambiado la escala, evidentemente. Si se hace una correspondencia lineal el indicador se encuentra por encima de la media del centro y próximo a la media de Universidad. Ha subido con respecto al año anterior
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:18 Universo:22	Este indicador ha cambiado la escala, evidentemente. Si se hace una correspondencia lineal el indicador se encuentra por encima de la media media de Universidad. Se ha mantenido la buena valoración del PAS con el título.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha mejorado en todos los colectivos el grado de satisfacción con el título.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se tiene constancia de la quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones interpuestas por los alumnos.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:21	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:21	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:21	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS numerador:0 denominador:21	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se realiza una reunión con los alumnos al inicio del curso donde se les pide que informen al coordinador sobre las quejas, incidencias y sugerencias que puedan tener a lo largo del curso para poder mejorar el título gracias a sus contribuciones.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se insistirá sobre la necesidad de hacer participe a los profesores de las incidencias que puedan ocurrir para poder actuar sobre ellas.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4389	Se han incrementado los contenidos de información del título en la página web, fundamentalmente relacionado con las novedades y los TFM.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. el título cuenta con dos páginas web, la institucional de la Universidad y la propia del máster creada y mantenida por el coordinador donde se recogen detalles del desarrollo diario del master

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se pretende publicar la información en inglés de la página web.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312165

**Denominación título:** M. U. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales

**Centro/s:** Escuela Internacional de Posgrado

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 10-09-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la participación de la encuestación de los alumnos. Se plantea pasar las encuestas al final del primer cuatrimestre donde se imparten asignaturas obligatorias que cuentan con la totalidad del alumnado de primera matrícula.			
Justificación:			
Las encuestas se realizan en el segundo cuatrimestre donde todas las asignaturas del máster son optativas. Esto hace complicado la participación presencial de todos los alumnos.			
Responsable:			
rae@us.es			
Fecha inicio prevista:	<b>09-01-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-02-2019</b>
Indicador:			
<b>% de encuestas rellenadas por el alumnado</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de TFM defendidos en Junio. Se presenta la oferta de TFM para el curso académico a principios de Noviembre para poder seleccionar con tiempo el trabajo y comenzar su realización.			
Justificación:			
La dedicación docente del alumno es en el segundo cuatrimestre es muy alta, por lo que comenzar en este momento a plantear qué TFM va a realizar supone el comienzo del mismo a mediados del cuatrimestre.			
Responsable:			
rae@us.es			
Fecha inicio prevista:	<b>15-11-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-06-2018</b>
Indicador:			
<b>Num. de TFM defendidos en Junio</b>			
Valor del indicador:			
<b>7/11</b>			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-06-2018</b>
Observaciones:			
más del 50% los alumnos han presentado su TFM en junio.			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se participará activamente en las mesas redondas informativas organizados por la Universidad.			
Se elaborarán carteles para mostrarlos en las facultades			
Se repartirán trípticos a los alumnos de 4º curso de los títulos de grado donde participa el profesorado involucrado en el máster			
Justificación:			
Incrementar la difusión del Título.			
Responsable:			
rae@us.es			
Fecha inicio prevista:	<b>01-05-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-07-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de alumnos matriculados en el máster</b>			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		