



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4311175</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Artes del Espectáculo Vivo</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Postgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M037</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Tras la acreditación del título durante el curso 2014-15, se han puesto en marcha una serie de iniciativas para la mejora del mismo, empezando por llevar a cabo todas las modificaciones y recomendaciones recogidas en el Informe final para la renovación de la acreditación. Dentro de las acciones de obligado cumplimiento, se ha solicitado la incorporación de dos nuevas asignaturas optativas para equilibrar el programa formativo en otras formas artísticas, concretamente en la música y la danza. Igualmente, se ha solicitado la modificación de la Memoria de Verificación para cambiar la nomenclatura de la asignatura que aparece en dicha memoria como "Talleres de Investigación Teatral y Nuevas Tecnologías", a la de "Prácticas", puesto que se corresponde con la asignatura de "Prácticas Externas", como recoge la p. 45 de dicha memoria. La asignatura mantendrá el mismo carácter obligatorio, las mismas competencias y el mismo número de créditos.

Con estas revisiones y acciones de mejora puestas en marcha, se ha logrado actualizar el diseño de la Memoria de Verificación, ir cumpliendo sus principales objetivos y afrontar los puntos débiles. El proceso de evaluación ha sido positivo y las reuniones de la CGCT se han desarrollado con total normalidad, disponiendo de Evidencias en relación al programa formativo, su actualización e implementación de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. Los autoinformes de seguimiento han dado cuenta sistemática de los cambios adoptados en el desarrollo del programa formativo

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

El diseño del título está actualizado y se revisa periódicamente. Se ha tenido en cuenta una parte sustancial de las recomendaciones recibidas en los informes de seguimiento que se han ido implantado a lo largo del curso 2015-16 siempre que ha sido posible. Quedan aún aspectos que mejorar en aquellas de más reciente implantación, sobre todo en el área de las prácticas externas, en las que se sigue trabajando para conseguir aumentar el número de empresas y entidades implicadas en las mismas, pudiendo decir que para este curso 2015-16, se han puesto en marcha ya nuevos convenios de colaboración con entidades como el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, Teatro del Velador (Chinabaus), Arcadia Amarga, Fundación Amalio, o la Fundación Prodean. Se está también a la espera de la colaboración con el Teatro de la Maestranza de Sevilla y la Escuela Pública de Formación Cultural de Andalucía. Por otra parte, se ha trabajado en la actualización de la información contenida en la página web del máster para adecuarla a la información de la Memoria de Verificación; asimismo, se hace difusión casi a diario de noticias relacionadas con las actividades del máster y con actividades relacionadas con las artes escénicas a través de las redes sociales, en las que el máster tiene cuenta propia.

Se puede decir que a día de hoy el título tiene un desarrollo completo.

Fortalezas y logros

1. Los indicadores muestran una evolución favorable del título en líneas generales, pero sobre todo en la tasa de graduación, la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster, y el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado; estos indicadores muestran una evolución muy favorable en relación a la publicación de programas y proyectos docentes, participación de profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia, asignaturas implicadas en proyectos de innovación, o la participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales. En relación a los indicadores referentes a los egresados, ha subido

considerablemente la valoración de la adecuación de la actividad laboral a la titulación y muy especialmente, el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. También se ha producido un aumento relevante en la demanda del título, que unido al importante incremento de los indicadores sobre el acceso a la información del título disponible en la web, nos hace pensar que las acciones de mejora puestas en marcha hasta el momento están teniendo un resultado positivo.

2. Es también importante destacar el interés mostrado por profesionales de las artes escénicas del ámbito nacional y, sobre todo, internacional por participar a través de conferencias, seminarios o talleres en las actividades formativas del máster, así como el interés de la ESAD de Sevilla y el Conservatorio Superior de Música "Manuel Castillo".

Se ha conseguido llevar a cabo este año un taller de ópera con la colaboración del Teatro de la Maestranza de Sevilla, donde se impartieron las clases y se contó con apoyo técnico y logístico para la presentación final de las propuestas escénicas de los alumnos.

3. Se ha conseguido mejorar el equipamiento del espacio específico para el desarrollo de trabajos prácticos del máster, el Aula MAEV del Centro Internacional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se sigue trabajando en mejorar la calidad de los TFM's del título, teniendo en cuenta la diversa formación académica de los alumnos matriculados. También se incide en la mejora del sistema de evaluación de materias y competencias en los distintos módulos; es particularmente complejo hacerlo en aquellos que son eminentemente prácticos y requieren de la evaluación de profesionales de las artes escénicas, como directores de escena, escenógrafos, o, sobre todo, músicos.

Se considera que sería de gran ayuda poder contar en los comités evaluadores de los Trabajos Fin de Máster con el Profesorado Externo que cursa docencia en el máster ya que son especialistas en las áreas que imparten.

2. A pesar de la mejora del equipamiento del Aula MAEV del Centro Internacional, queda aún mucho por hacer para que ese aula se convierta en un espacio para la práctica de las artes escénicas. Se debe crear una caja negra al fondo del escenario, mejorar el equipamiento técnico con un ordenador y proyector, instalar telón negro de fondo y pantalla para proyección (ciclorama). Asimismo, sería necesario instalar sobre el escenario una parrilla (se conocen como de TV) con focos y quitar la baranda del escenario. Se deben instalar enchufes en las paredes laterales y conexiones de tipo Canon/Audio + DMX en los laterales de la caja negra y en la parrilla. También se necesita una mesa de mezclas y un reproductor de CDs profesional. Se necesita habilitar una zona para camerino con espejo grande, luz blanca y al menos un par de puestos para maquillaje (con asientos). También sería necesario tener un armario para almacenamiento de vestuario y utilaje.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Universidad de Sevilla dispone de un Sistema Interno de Garantía de Calidad aprobado por Consejo de Gobierno y enfocado a promover la mejora continua de los títulos que se imparten en esta institución. El seguimiento del máster se desarrolla según los procedimientos fijados en este Sistema que cuenta con la plataforma Logros y con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad.

El título dispone de su propia Comisión de Garantías de Calidad, formada por la coordinadora del Máster, los miembros de la Comisión Académica y, al menos, un estudiante del Título, además de un representante del PAS. Dicha Comisión se reúne, al menos, dos veces al año y genera un informe, aunque el seguimiento del título también se realiza en otras reuniones ordinarias de la Comisión Académica y a través de correos electrónicos. En este proceso, también es importante la comunicación de los principales resultados al conjunto del profesorado, que se realiza mediante reuniones, generalmente al inicio de cada curso y mediante correos electrónicos. Consideramos que el grado de cumplimiento del Sistema de Garantía de Calidad es adecuado, si tenemos en cuenta que el proceso es complejo, y queda reflejado en la elaboración anual de los informes que permiten medir la evolución del título desde su implantación al a actualidad.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La mejora general de los índices que se aportan en este informe anual dan muestra de la contribución de las iniciativas para la mejora del título. Sin embargo, las mejoras son aún relativas, pues hay condiciones mejorables que competen a instancias superiores a la CGCT del máster.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La comisión se reúne con regularidad (al menos dos veces al año) para analizar los datos recibidos y proponer medidas de mejora, tal como tiene establecido.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El que los miembros de la CGCT tengan acceso a la aplicación LOGROS es de gran utilidad para el seguimiento del título. La plataforma es fácilmente accesible pero no es especialmente práctica a la hora de contrastar datos plurianuales.

Fortalezas y logros

1. Las reuniones periódicas de la Comisión permiten hacer un seguimiento del título y establecer medidas para su mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La capacidad de acción de la comisión es muy limitada, pues la mayoría de las propuestas de mejora dependen directamente de entidades superiores.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Dada la idiosincrasia de este máster, los aspectos más significativos en relación a la plantilla están relacionados con la presencia de profesionales de las artes escénicas de gran prestigio. De los contemplados en la memoria de verificación, varios dejaron el máster por la escasa consideración que la Universidad de Sevilla prestó a la financiación de las clases impartidas por estos profesores, lo que supuso un grave demérito para el atractivo que este máster ofrecía a los alumnos potenciales. No obstante, durante la pasada edición del máster, la Escuela Internacional de Posgrado autorizó la realización de actividades formativas, impartidas por prestigiosos profesionales de las artes escénicas, lo que vino a redundar en una mayor satisfacción por parte del alumnado. En cualquier caso, sería de gran valor para el máster poder contar con la colaboración estable de los profesores externos que actualmente imparten docencia en el mismo e incluir al menos dos profesores más para impartir asignaturas específicamente relacionadas con las artes escénicas, dado que la Universidad de Sevilla no cuenta con una especialidad en este campo y, por tanto, tampoco con profesorado para impartir materias tales que la danza, o la formación y perfeccionamiento actoral, entre otras.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

La coordinación del máster junto con los coordinadores de asignaturas hacen el seguimiento de las actividades docentes y se cumple la normativa vigente en este sentido. La plantilla docente actual no ha sufrido modificaciones considerables en relación a cursos anteriores y el nivel de satisfacción de los alumnos con los docentes sube. Por otro lado, a pesar de la imposibilidad de promoción del profesorado, se ha incrementado considerablemente el porcentaje de participación del profesorado en actividades de innovación docente.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

no procede

Fortalezas y logros

1. Cabe destacar el incremento en los indicadores relacionados con el profesorado implicado en el título. Todo ello pone de manifiesto un elevado nivel de cualificación académica para llevar a cabo las tareas que tienen asignadas en la impartición de las distintas asignaturas y talleres.

2. Se ha incrementado la participación del profesorado externo (profesionales de las artes escénicas) en la co-tutorización de Trabajos Fin de Máster, lo que pone de manifiesto el interés del alumnado por llevar a cabo trabajos teórico-prácticos directamente relacionados con las artes escénicas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Sigue siendo necesario dar mayor importancia a la labor del profesorado externo (profesionales de las artes escénicas). En muchas de las asignaturas impartidas por este profesorado, sería necesario incrementar la ratio de créditos/hora para poder cumplir con los objetivos docentes.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Desde la puesta en marcha de la Escuela Internacional de Posgrado, se ha incrementado notablemente la satisfacción con el apoyo de personal administrativo y servicios. Es más, la labor de la Directora de la EIP durante el curso 2014-15, así como la de la Subdirectora Académica, ha sido imprescindible para resolver problemas administrativos y de gestión del máster que provocaron gran inquietud entre los alumnos durante el curso.

En cuanto a las infraestructuras, se han incorporado nuevos recursos al Aula MAEV del Centro Internacional, aunque sigue presentando deficiencias para poder ser utilizada como espacio escénico. En este sentido, también cabe destacar lo complicado que resulta encontrar un espacio adecuado para la defensa de los Trabajos Fin de Máster de carácter práctico, pues muchos de ellos necesitan de un espacio teatral. Por otra parte, el acceso a la plataforma de enseñanza virtual no está disponible para el profesorado externo, por lo que este recurso de la US no se rentabiliza lo suficiente.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La Universidad de Sevilla cuenta con una web institucional para la orientación al alumnado de máster (<http://www.us.es/estudios/UMasterUniv/index.html>), donde se puede encontrar información puntual y detallada en relación a gestión académica y profesional.

Desde la Coordinación del máster, cada año se inicia el curso con una sesión informativa en la que se pone en conocimiento del alumnado todos aquellos aspectos relacionados con el título: horarios, normativa interna para la realización del TFM, prácticas, etc.

Fortalezas y logros

1. La reunión de la coordinación con los alumnos al inicio del curso resulta de gran valor para hacer un seguimiento de las dificultades que, en algunos casos, encuentran los alumnos a la hora de incorporarse al mundo académico universitario. Hay que tener en cuenta que todos los años se reciben alumnos extranjeros y alumnos procedentes de áreas de estudios que no están familiarizados con la dinámica de los estudios universitarios.

2. Igualmente, cada año se organiza al menos una sesión en el Aula de Informática de la Facultad de Filología para orientar al alumnado en los recursos disponibles en las distintas bibliotecas de la US.

3. Se organiza también al menos una visita al Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, para mostrar tanto los fondos del centro como su funcionamiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Necesidad de seguir mejorando el equipamiento del Aula MAEV del Centro Internacional para cumplir con las funciones propias de las artes escénicas.

2. Dificultad para encontrar espacios escénicos en los que defender los TFMs.

3. Imposibilidad por parte del profesorado externo de tener sus asignaturas alojadas en la plataforma de enseñanza virtual y poder gestionarlas personalmente.

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	94.44%	Ha mejorado la tasa de graduación en 10 puntos en relación al año anterior.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	-	No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	-	No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.54%	Según los datos agregados del indicador, la tasa está cercana al 100%.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.55%	Según los datos agregados del indicador, la tasa está cercana al 100%.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	se mantiene la excelencia.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.93%	ha bajado ligeramente, posiblemente ante la imposibilidad de algunos alumnos de matricular todos los créditos en un solo año.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	25.00%	Hay un descenso considerable que no entendemos, pues la mayoría de alumnos que matriculan el TFM en un curso, lo defienden en ese mismo curso.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.75	Se ha incrementado.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P01-11	NOTA DE CORTE		no aplica
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18	Se mantiene en cifras similares a cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento en la tasa de graduación del título.
2. Se mantiene la demanda de ingresos en el título.
3. Incremento en la calificación media de los TFMs.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No entendemos el descenso en la tasa de rendimiento del título.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.25	Se ha incrementado en relación al curso anterior. Valor muy positivo, estando por encima de la media del Centro y de la media de la US.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		No aplica.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.33%	Se ha incrementado considerablemente.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%	Se ha incrementado considerablemente.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	Excelente indicador.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	Excelente indicador.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		No entendemos por qué no hay datos para su comparativa con curso anterior

P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.29%	Aumenta considerablemente.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5.88%	Sin datos en cursos anteriores para establecer la dirección de su evolución.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	6.25%	aumenta considerablemente.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	41.18%	se mantiene como en cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción con la labor docente, por encima de la media del centro y de la media general de la Universidad de Sevilla.
2. Se ha incrementado considerablemente el porcentaje relativo a la publicación de programas y proyectos docentes.
3. Incremento en la participación de innovación docente y en acciones del PPD.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se propone que el profesorado externo tenga acceso a la plataforma de enseñanza virtual.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	72.00%	Se mantiene.
P03-02	DEMANDA	68.00%	Sube 4 puntos en relación al curso anterior.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	38.83%	Sube en 4 puntos en relación al curso anterior.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.62	Disminuye en casi 5 puntos. No entendemos cómo se ha llegado a este dato.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94.12%	Se mantiene.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.88%	Disminuye en casi 5 puntos, debido a las jubilaciones y la falta de promoción de los catedráticos acreditados.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	47.06%	se mantiene
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	64.71%	Baja en 6 puntos. Se ha mantenido el profesorado externo, por lo que este descenso se puede atribuir a la situación coyuntural de profesorado sin opción a promoción.

P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	11.76%	Se mantiene.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	94.12%	Baja levemente, posiblemente debido a las jubilaciones.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	48.19%	Aumentan sensiblemente.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.00%	Aumenta un 50%
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		Sin datos para valoración.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		Sin datos para valoración.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		Sin datos para valoración.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayoría de los indicadores se mantienen o suben marcando una evolución positiva de los mismos. Cabe destacar el elevado incremento en la demanda del título.

2. Es considerable el aumento en la dirección de tesis por parte del profesorado del máster, lo que indica el compromiso del profesorado con las tareas de investigación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P03-I04: Aunque no disponemos de la información, se supone que este descenso en el indicador se ha debido a contabilizar los créditos del profesorado externo, que en otras ediciones del máster, no entraban en ese cómputo.

2. P03-I08: Dado que el número de profesorado externo se ha mantenido, este descenso puede deberse a la falta de un plan de estabilidad para el profesorado sustituto interino que participa en el máster (caso de la coordinadora).

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	No entendemos este indicador.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	Se mantiene.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	No entendemos por qué no hay datos.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	No entendemos por qué no hay datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de que los indicadores no lo reflejan, la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, tanto españolas como extranjeras, es muy elevada.

En el curso 2014-15, tuvimos alumnos procedentes de:

Universidad M.E.C.D. (China)

Universidad Nacional Experimental del Tachira (Venezuela)

Universidad de Puerto Rico (Puerto Rico)

Universidad de León

Universidad de La Laguna

Universidad de Cádiz

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P04-I01: No entendemos como este dato refleja 0% cuando un considerable número de alumnos proceden de universidades extranjeras (Asia, Centro América, Sudamérica) y también de otras universidades españolas.

2. P04-I02: Dado el plan de estudios de la US (4+1), es difícil que el alumnado pueda cursar parte de los créditos del máster en otras universidades extranjeras, donde generalmente está implantado el sistema de 3+2. En cuanto a universidades españolas, tampoco hay muchas posibilidades de establecer intercambio dada la tipología de este máster

Se debería buscar una forma de permitir al alumnado hacer estancias breves para cubrir una parte de sus créditos en otras universidades, tanto españolas como extranjeras.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	No entendemos por qué no hay datos
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	No entendemos por qué no hay datos
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS		No entendemos este valor
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		Entendemos este valor como positivo

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P05-I04: entendemos este valor como positivo, si se interpreta que ningún alumno renunció a sus prácticas

2. P05-I03: A pesar de que el indicador no lo refleja, en el curso 2014-15 se llevaron a cabo prácticas con empresas con las que ya se tenían convenios firmados (Centro de documentación de las artes escénicas de Andalucía) y se firmaron nuevos convenios con las siguientes empresas: Fundación Amalio y Arcadia Amarga

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P05-I01: no entendemos por qué no hay datos en relación a este indicador, cuando las empresas emitieron informes al respecto (ficheros adjuntos "arcadia 1" y "arcadia 2")

2. P05-I02: no entendemos por qué no hay datos en relación a este indicador, cuando los alumnos emitieron informes al respecto (fichero adjunto "wu")

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	44.44%	Sube tres puntos, valor muy positivo dado el índice de paro existente.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.88	Baja considerablemente; valor muy positivo.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	13.20	Baja levemente, justificado por los cambios en el sistema de contratación a raíz de la crisis económica.
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	80.00%	Sube un 50%, lo que entendemos como un dato muy positivo.

P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%	Sube un 20% y muestra satisfacción total.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No tenemos datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumenta considerablemente la evolución positiva en todos los indicadores pero destaca sobre todo la de los indicadores P06-I01, P06-I02 y P06-I0.

2. Es de reseñar el incremento del grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida, que alcanza el 100%.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.44	Baja un punto en relación al curso anterior pero está muy por encima de la media del centro y de la media de la US.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.40	Se mantiene en relación al curso anterior pero está muy por encima de la media del centro y de la media de la US.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.33	Sube levemente y está por encima de la media de la US.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título está casi dos puntos por encima de la media del centro y casi medio punto por encima de la media de la US.

2. El nivel de satisfacción del profesorado está igualmente por encima de la media del centro y de la US.

3. Sube levemente el nivel de satisfacción del PAS.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	Datos no definidos. No podemos valorar.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	13.04%	Incremento significativo.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	33.33%	No entendemos este dato.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	Datos no definidos. No podemos valorar.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	Datos no definidos. No podemos valorar.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	Datos no definidos. No podemos valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La transformación del Centro Internacional en Escuela Internacional de Posgrado ha favorecido la gestión global del master.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P08-I03: No entendemos el valor de este indicador, pues todas las quejas que llegaron a la Coordinación se

resolvieron con la CAM del título.

2. P08-I02: El incremento de quejas estuvo relacionado con los problemas derivados de la transformación del Centro Internacional en Escuela Internacional de Posgrado. En primer lugar, hubo problemas con la aplicación de la automatrícula al informar erróneamente del horario de clase. De igual modo la falta de actualización de la información online en la web repercutió en el arranque de algunos cursos y, finalmente también se constataron algunos problemas en la gestión de las prácticas.

Todos estos aspectos afortunadamente se fueron corrigiendo paulatinamente.

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		NO PROCEDE
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		NO PROCEDE
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		NO PROCEDE

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	162.78	Sube un 50%.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000	Dato no definido.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.56	Baja considerablemente.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.20	Sube ligeramente.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00	Sube dos puntos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha incrementado notablemente el acceso a la información del título a través de la web.

2. Se ha incrementado el grado de satisfacción del profesorado y del PAS en relación a la información del título en la

web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El descenso en este indicador se pudo deber a los problemas antes reseñados en relación a la actualización de la información en la web en el período de transición del Centro Internacional a la EIP.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. arcadia 2
2. wu
3. arcadia 1

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe mejorar la eficacia del análisis de los datos de SGC, abordando los aspectos más relevantes en el desarrollo del título y estableciendo comparaciones externas que ayuden a precisar su evolución.			
Breve descripción al tratamiento			
Institucionalmente, por parte del Equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla, se está llevando a cabo el compromiso establecido de actualizar la versión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos (SGCT-v4), racionalizando tanto los procedimientos, como indicadores asociados a los mismos. Consecuencia de ello, se llevará consigo tanto la adaptación de la herramienta LOGROS como de los modelos de encuestas y demás herramientas necesarias, a fin de facilitar a los responsables de las titulaciones el análisis de los indicadores y la alineación con los Planes de Mejora, tanto con las recomendaciones y modificaciones de los informes de seguimientos, así como con los resultados de los indicadores. Todo ello, dará lugar a la v5 del SGCT de la Universidad de Sevilla.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda que las informaciones contenidas en la Memoria de la titulación y las de la página web coincidan.			
Breve descripción al tratamiento			
Se ha actualizado la página web del Máster (www.maev.us.es) en función de lo recogido en la Memoria de Verificación.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda mejorar el dinamismo de la web y de la Guía docente del título para facilitar su consulta.			
Breve descripción al tratamiento			
Se actualiza la web del máster periódicamente y la US publica el plan de estudios en su portal institucional.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda ampliar el número de indicadores (satisfacción de los diferentes colectivos, oferta/demanda de los estudios, etc.)			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 1			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda adoptar acciones para difundir el conocimiento del SGC.			
Breve descripción al tratamiento			
Institucionalmente la difusión del SGCT se lleva a cabo a través del portal de la Universidad en el siguiente enlace:			
http://www.us.es/estudios/master/master_M037?p=6			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Modificación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe adoptar un verdadero plan de mejora, priorizando sus acciones y planificando su seguimiento, a fin de dotar al SGC de la fortaleza que necesita para el aprovechamiento óptimo de la titulación.			
Breve descripción al tratamiento			
Se ha elaborado un plan de mejora con objetivos a cumplir en los próximos cursos. Se hará seguimiento del cumplimiento de esos objetivos a través de la aplicación LOGROS			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe unificar el criterio para ponderar el resultado de las encuestas.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 1.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
La US debe adoptar acciones para atender las peticiones de más recursos humanos y de recibir apoyo especializado que garantice un adecuado seguimiento del SGC.			
Breve descripción al tratamiento			

La nueva estructura de la EIP está contribuyendo a la gestión eficaz del máster a través de sus distintos servicios, como:

Servicio de Gestión de prácticas

Servicio de atención administrativa y atención de alumnos

Servicio de gestión económica

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda elaborar un Manual de Calidad del título.			
Breve descripción al tratamiento			
En la Universidad de Sevilla el SGCT existente es común a todos los títulos de la Universidad.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda dotar al título con un buzón de quejas y sugerencias propio.			
Breve descripción al tratamiento			
La US ya dispone de un buzón de quejas en su portal institucional. Recomendación atendida en el siguiente enlace: http://www.us.es/estudios/master/master_M037?p=6			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 11			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda establecer procedimientos de seguimiento de los empleadores, a fin de implicarlos en el desarrollo y acciones de mejora del título.			
Breve descripción al tratamiento			
<p>El Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla se encarga de hacer estudios de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Sevilla y de su grado de satisfacción con la formación recibida desde hace al menos 8 años. No obstante, detectadas las deficiencias en el estudio y conocidos los plazos demandados para el Seguimiento y Acreditación de los títulos, en los últimos dos años se han implementado modificaciones y mejoras en dicho estudio.</p> <p>Por tanto, el procedimiento aludido ya existe y se trabaja en su mejora no sólo para poder disponer de los datos necesarios para este procedimiento sino para que la US sea capaz de implementar políticas activas de empleo en aquellas titulaciones y áreas de conocimiento de difícil inserción laboral o en sectores de la población universitaria egresada. Esta misma situación se traslada al indicador del grado de satisfacción con la formación recibida de los alumnos egresados, ya que la herramienta para medirla es la misma que mide la inserción laboral.</p> <p>La conclusión es por tanto que mejorando el índice de respuesta en las encuestas se mejorará también la representatividad de este indicador, lo que sin duda repercutirá en la mejora de los títulos.</p>			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº11

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 12			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda establecer acciones para intensificar la difusión de la cultura de calidad e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en ella.			
Breve descripción al tratamiento			
Esta recomendación guarda relación con la Nº 5. No obstante como complemento a lo anterior, tras la aprobación de la V5 del SGCT, se adoptarán algunas acciones para su difusión y conocimiento del mismo.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº12

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe reconsiderar el programa formativo para equilibrar el peso concedido a las artes escénicas y otras formas artísticas (música, danza) que debieran tener una atención más clara dado el título del máster.			
Breve descripción al tratamiento			
Se ha aprobado la creación de dos nuevas asignaturas optativas, de carácter teórico-práctico en el campo de la danza y la música: Historia de la Danza Música y Teatro			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº13

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda adaptar los programas de las asignaturas a lo que consta en la Memoria de verificación, al menos hasta que ésta no se modifique.			
Breve descripción al tratamiento			
Los programas docentes se confeccionan a partir de la información contenida en la memoria de verificación. Se incorporarán los cambios aprobados para la elaboración de los programas de los próximos cursos.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº14

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda aportar datos que permitan evaluar las acciones adoptadas para mejorar el diseño, organización y desarrollo del título.			
Breve descripción al tratamiento			
A través del Informe de Seguimiento se podrán constatar las acciones adoptadas			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº15

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 16

Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción del profesorado, PAS y, sobre todo, de los estudiantes con el título.			
Breve descripción al tratamiento			
En relación al grado de satisfacción del Profesorado y con el título, la Coordinación atiende a las encuestas para mejorar los resultados. Igualmente, la Coordinadora se reúne al menos dos veces en el curso con los alumnos para obtener información sobre la marcha del mismo, independientemente de atender consultas puntuales sobre temas académicos y de organización de la docencia.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 16

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº16

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 17

Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda recoger información de los empleadores a este respecto.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 11.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 17

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº17

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 18

Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe especificar los criterios y procedimientos de coordinación vertical y horizontal.			
Breve descripción al tratamiento			
Se envió el modelo de coordinación a "Información Pública Disponible. Secretariado Seguimiento y Acreditación de los Títulos" <seguimiento@us.es, con fecha 7 de marzo de 2016.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 18

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº18

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 19			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda adoptar acciones que frenen la tendencia decreciente que muestra la satisfacción del alumnado con la docencia en razón de los problemas citados con el profesorado externo.			
Breve descripción al tratamiento			
Se han programado talleres impartidos por profesionales de las artes escénicas para suplir la salida de profesores externos que impartían asignaturas regladas en el máster.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 19

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº19

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 20			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe 30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda incentivar la participación activa del PDI en la mejora de la calidad de las enseñanzas del título implicándose en proyectos de innovación docente, en las acciones formativas, en acciones del Plan propio de docencia, incrementando el uso de la plataforma virtual para la enseñanza y contestando las encuestas anuales.			
Breve descripción al tratamiento			
Dada la situación actual del profesorado en relación a nº de créditos asignados, aunque desde la coordinación se anima a fomentar estas acciones, la coordinadora no tiene más recursos que difundir las distintas convocatorias entre el profesorado.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 20

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº20

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 21

Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
----------	---	---------	-------------------------

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
----------	---------------	---------------	------------

Modificación/recomendación

Se recomienda que la web de la US incluya un enlace a la web del máster donde se señalen los criterios para asignación de temas y tutores.

Breve descripción al tratamiento**Definición de las acciones de mejora de la M/R 21**

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº21

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 22

Criterio	5	Informe	Renovación Acreditación
----------	---	---------	-------------------------

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
----------	---------------	---------------	------------

Modificación/recomendación

Se recomienda establecer y potenciar un servicio de orientación académica y profesional del título.

Breve descripción al tratamiento**Definición de las acciones de mejora de la M/R 22**

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº22

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 23

Criterio	5	Informe	Renovación Acreditación
----------	---	---------	-------------------------

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
----------	---------------	---------------	------------

Modificación/recomendación

Se recomienda mantener los planes de dotación de infraestructuras y servicios precisos para el buen desarrollo de la docencia del máster

Breve descripción al tratamiento

Se solicita a través del Plan Propio de Docencia

Definición de las acciones de mejora de la M/R 23

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº23

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 24

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015

Modificación/recomendación

Se debe reflexionar y adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y rendimiento, y reducir la de abandono.

Breve descripción al tratamiento

No tenemos constancia que la tasa de abandono del título sea un elemento negativo. Los alumnos suelen terminar el máster en uno o dos años, como máximo.
Se potenciará la realización del TFM en el curso que se matricula por primera vez, aunque no es tarea fácil dada la concentración de todos los créditos en un año.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 24

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº24

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 25

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015

Modificación/recomendación

Se recomienda analizar el logro de competencias por los alumnos más allá de las calificaciones o los resultados del TFM.

Breve descripción al tratamiento

Se recomendará al profesorado hacer una encuesta al respecto.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 25

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº25

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 26			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda analizar con detenimiento las cifras de los indicadores relativas a los resultados del aprendizaje.			
Breve descripción al tratamiento			
Se hará con los Informes de Seguimiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 26

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº26

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 27			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe homogeneizar el criterio de ponderación de los distintos indicadores.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 1.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 27

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº27

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 28			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe contar con indicadores de satisfacción de los empleadores.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 11.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 28

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº28

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 29			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas en todos los casos y para todos los años.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 1.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 29

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº29

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 30			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se debe contar con series más completas de la tasa de ocupación y adecuación de la actividad laboral a la titulación.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 11.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 30

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº30

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 31			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda adoptar acciones para incrementar la tasa de graduación y reducir la tasa de abandono del título.			
Breve descripción al tratamiento			

Recomendación atendida en Modificación / Recomendación nº 24

Definición de las acciones de mejora de la M/R 31

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº31

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 32

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda aumentar la participación de los grupos de interés del título en los procesos de recogida de datos.			
Breve descripción al tratamiento			
Recomendación atendida en la Modificación/Recomendación Nº 1			
El Máster debe incluir que acciones va a desarrollar al respecto.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 32

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº32

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 33

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	30-06-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda observar y evaluar las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título, así como considerar las posibles causas del pronunciado descenso de éste último indicador.			
Breve descripción al tratamiento			
Se hará con el análisis del Informe de Seguimiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 33

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº33

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Solicitud nº 1

¿Qué se pretende cambiar?

- Mover la asignatura “Técnicas de Investigación Teatral y Espectacular” (4 Créditos ECTS) del segundo cuatrimestre al primer cuatrimestre. Esta asignatura ocuparía la franja horaria de la asignatura “Formas culturales andaluzas en su plasmación dramática. El Flamenco, la Copla, Semana Santa y Fiesta”. (4 Créditos ECTS)
2. Mover la asignatura “Formas culturales andaluzas en su plasmación dramática. El Flamenco, la Copla, Semana Santa y Fiesta” (4 Créditos ECTS) del primer cuatrimestre al segundo cuatrimestre. Esta asignatura ocuparía la franja horaria de la asignatura “Técnicas de Investigación Teatral y Espectacular” (4 Créditos ECTS)
3. Aumentar, por recomendación de la Vicerrectora de Postgrado, la ratio de crédito ECTS/hora de docencia (se sugiere la ratio 1 crédito ECTS= 6 horas de docencia) para las asignaturas que se especifican a continuación:
- “El proceso de Montaje y Puesta en Escena. Teoría, Análisis y Práctica” (4 Créditos ECTS)
- “Historia del Espacio Escénico y de las Artes Escénicas” (6 Créditos ECTS)

Motivación

Motivación Centro

- 1º Esta petición viene motivada por la reiterada demanda de los alumnos de tener acceso a los contenidos de esta asignatura, eminentemente instrumental, desde el comienzo del curso, pues son fundamentales y necesarias para la elaboración de los distintos trabajos académicos que tienen que aportar en las asignaturas matriculadas.
- 2º Tras consultar con el profesorado al que está adscrita esta asignatura, se acuerda hacer esta petición para facilitar precisamente el cambio de cuatrimestre solicitado en la petición 1. De este modo, el número de créditos optativos en cada cuatrimestre quedaría sin cambios.
- 3º Tras una reunión con la Vicerrectora de Posgrado celebrada el 23 de mayo de 2014, para valorar, entre otras cosas, la situación de este máster en relación a las asignaturas impartidas por profesorado externo a la US, se recomienda que la ratio crédito ECTS/hora de docencia se incremente para ajustar el contenido de estas asignaturas al carácter eminentemente práctico que tienen.

Objetivos

- 1.- El Plan de Mejora del MAEV contempla las acciones previstas en el informe de seguimiento. Algunas de esas acciones se han ido desarrollando en el transcurso de este año, como por ejemplo, la mejora de la planificación y coordinación docente: confeccionando un proyecto docente para cada asignatura, supervisado por el coordinador de la asignatura en el caso de que ésta sea impartida por varios profesores; realizando sesiones informativas a primeros del curso para informar al alumnado de nuevo ingreso; manteniendo un seguimiento de la docencia por parte de la coordinación del máster, etc.

Se ha mejorado también la dotación de las infraestructuras destinadas a las prácticas escénicas, con el equipamiento del aula MAEV del Centro Internacional, que está siendo utilizada a lo largo de todo el curso para la impartición de asignaturas prácticas, talleres y, sobre todo, está siendo utilizada por los alumnos para preparar sus trabajos teóricos y sus Trabajos Fin de Máster.

Se sigue trabajando en incrementar la calidad de los TFMs, orientando a los alumnos a través de talleres complementarios.

- 2.- Se ha conseguido implementar para el próximo curso dos asignaturas optativas teórico-prácticas centradas en materias que tenían poca presencia en el máster: la danza y la música.
- 3.- También se ha consolidado este curso la realización de las prácticas externas, tanto con empresas con las que ya existía convenio con la US, pero también incorporando un considerable número de nuevas entidades.
- 4.- Se están fomentando las actividades culturales mediante la organización de seminarios, conferencias y eventos en colaboración con entidades de la ciudad, como la Escuela Superior de Arte Dramático de Sevilla, el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, la empresa Arcadia Amarga, así como con otras Facultades de la US.
- 5.- Se necesita, no obstante, seguir fomentando la colaboración de profesionales de las artes escénicas para dotar al máster de un equilibrio entre las materias teóricas y la práctica escénica.

Hay que seguir mejorando el equipamiento del aula MAEV para convertirla en un espacio con los mínimos requisitos para la práctica escénica

Se debe seguir trabajando en la coordinación entre el profesorado.

Se debe seguir fomentando la colaboración con profesionales del ámbito internacional para dar visibilidad al máster en el extranjero, teniendo en cuenta que se nutre de un número importante de alumnos foráneos.

Propuestas de mejora

- 1.- Se debe seguir trabajando en la coordinación entre el profesorado.

Acciones de Mejora

A1-M037-2015: .

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jfmartin@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M037-2015-1: [cuantitativo](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [publicación y actualización en ALGIDUS de programas y proyectos docentes](#)

A2-M037-2015: [captación de profesionales de las artes escénicas](#)

Desarrollo de la Acción: [realización de talleres, seminarios y congresos](#)

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [EIP](#)

Recursos necesarios:

Coste: [6000](#)

IA2-M037-2015-1: [cualitativo/cuantitativo](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [realización de al menos dos talleres anuales y un congreso bianual](#)

A3-M037-2015: [mejora equipamiento aula MAEV](#)

Desarrollo de la Acción: [creación de caja negra, instalación de parrilla de focos](#)

en el escenario; dotación camerino; instalación equipo de sonido

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: EIP

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M037-2015-1: cualitativo/cuantitativo

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: dotación del espacio para la práctica escénica

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-04-2016
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- arcadia 2



SECRETARIADO
PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DE ESTUDIANTES

POR LA EMPRESA

Este documento es imprescindible entregarlo para dar por finalizada las prácticas del estudiante.

Ref. convocatoria:

DATOS DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN			
Empresa/Institución: ARCADIA AMARGA SL		CIF: B91035550	
Tutor de la empresa: MARGARITA RUESGA CONTRERAS	Teléfono: 630735681	E-mail: info@arcadiaamarga.es	
Nombre y Apellidos del estudiante: LAURA MEMBRÍVES			
Titulación: MASTER EN ARTES DEL ESPECTÁCULO VIVO			
Modalidad de Prácticas(*): <input checked="" type="checkbox"/> Curricular <input type="checkbox"/> Extracurricular			
Periodo de prácticas: Fecha inicio (dd/mm/aaaa): 09/03/2015	Fecha final (dd/mm/aaaa): 04/05/2015	Nº total de meses:	Total de horas: 150

INFORME

(Deberá incluir, al menos, los apartados siguientes, utilizando las páginas que sean necesarias)

1. Descripción concreta y detallada del proyecto formativo desarrollado (tareas y actividades realizadas).

La alumna ha colaborado en los siguientes proyectos:

1. Proyecto de diseño del cortometraje "El Marido era Fumigador de Campos" dirigido por Ana Ruiz e interpretado por Eduardo Velasco, Maite Sandoval y Juan Carlos Sánchez.
2. Realización de la escenografía del espectáculo "Los Perros" de Selu Nieto producido por Teatro a la Plancha. Estrenado en Sevilla en la sala La Fundación de Sevilla.
3. Realización disfraces para la obra infantil "Merlín" para el colegio Sagrado Corazón (Esclavas) de Sevilla dirigida por Fernando de Carranza.
4. Proyecto de diseño para "La Piel del Tiempo" de Manuela Nogaes para el Festival de Danza de Itálica.

Actividades realizadas:

1. Esquema y análisis de un guión de cine
2. Estudio de personajes y búsquedas de imágenes de inspiración para el proyecto de diseño.
3. Realización de 7 figurines para el vestuario de un cortometraje.
4. Acabado de un disfraz de pez esturión.
5. Ideas para el vestuario de "La Piel del Tiempo"
6. Teñido de tejidos para la realización de un telón teatral.
7. Ayuda en la realización de un telón teatral.

2. Evaluación de las siguientes competencias del estudiante en prácticas entre 0 y 10.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <u>10</u> 1. Capacidades técnicas adquiridas. | <u>10</u> 8. Implicación personal. |
| <u>10</u> 2. Capacidad de aprendizaje demostrada. | <u>10</u> 9. Motivación. |
| <u>10</u> 3. Capacidad para la administración de trabajos demostrada. | <u>10</u> 10. Receptividad de las críticas. |
| <u>9</u> 4. Habilidades de comunicación oral y escrita. | <u>8</u> 11. Puntualidad. |
| <u>10</u> 5. Sentido de la responsabilidad. | <u>10</u> 12. Relaciones con su entorno laboral. |
| <u>10</u> 6. Facilidad de adaptación. | <u>10</u> 13. Capacidad de trabajo en equipo. |
| <u>10</u> 7. Creatividad e iniciativa. | <u>10</u> 14. Competencias previstas en el programa. |

3. Evaluación del estudiante en prácticas entre 0 y 10: 10

Por la Entidad colaboradora
(Firma y sello)

Fecha: 26/05/2015

Fdo. MARGARITA RUESGA CONTRERAS
Cargo GERENTE

2.- wu



**ENCUESTA FINAL DE EVALUACIÓN
DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DE ESTUDIANTES**

SECRETARIADO
PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO

POR EL ESTUDIANTE

Este documento es imprescindible entregarlo para dar por finalizada las prácticas.

Ref. convocatoria:

Nombre y Apellidos del estudiante: <u>Jiazhen Wu</u>		NIF/NIE: <u>Y3-68348H</u>	
Titulación: <u>Master en Arte de Espectáculo Vivo</u>			
Modalidad de Prácticas(*): <input checked="" type="checkbox"/> Curricular <input type="checkbox"/> Extracurricular			
Empresa/Institución de prácticas: <u>Fundación Amalio</u>			
Tutor de la empresa: <u>Manuel Coejo Rodríguez</u>		Tutor académico: <u>María José García del Moral</u>	
Periodo de prácticas: Fecha inicio (dd/mm/aaaa):	Fecha final (dd/mm/aaaa):	Nº total de meses:	Total de horas:

ENCUESTA

(valore cada una de las siguientes cuestiones, utilizando una escala del 1 al 5 en la que 1 corresponde a "Muy baja" y 5 a "Muy alta", o bien NS/NC "no sabe/no contesta")

1. Cuestiones de satisfacción						
1.1. ¿Cuál es su valoración global de la práctica en términos de satisfacción?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.2. Valore la relación de las actividades realizadas en la práctica con los conocimientos académicos propios de tu titulación:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.3. Indica el grado de satisfacción con el/la tutor/a profesional, de la empresa:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.4. Indica el grado de satisfacción con el/la tutor/a académico, de la universidad:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.5. Evalúa qué te ha aportado la práctica desde una perspectiva humana:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.6. Evalúa qué te ha aportado la práctica desde una perspectiva técnica:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
1.7. Valoración global de la Facultad/Escuela/Servicio que te ha tramitado la práctica:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
2. Cuestiones de desarrollo y expectativa sobre la práctica						
2.1. ¿Se cumplieron las condiciones horarias estipuladas en la documentación de la práctica?	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.2. Si la hubiera, ¿se cumplieron las condiciones retributivas en la documentación de la práctica?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.3. ¿Has recibido cursos de formación inicial por parte de la empresa?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.4. ¿Disponías del material adecuado para la realización de las actividades que realizabas?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.5. ¿Disponías del espacio suficiente y adecuado para realizar tus actividades?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.6. ¿Consideras aconsejable la experiencia para introducir al universitario en el mundo laboral?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
2.7. ¿Han aumentado, tras la práctica, tus posibilidades de obtener un trabajo en el futuro próximo?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO			
3. Cuestiones de respuesta diversa						
3.1. ¿Crees que puedes ser contratado por la empresa?	<input type="checkbox"/> Ya ha sido contratado	<input checked="" type="checkbox"/> Es probable	<input type="checkbox"/> Es probable	<input type="checkbox"/> Contratado en otra empresa		
3.2. ¿Al margen de la práctica, has ejercido un trabajo remunerado?	<input checked="" type="checkbox"/> Después de ellas	<input type="checkbox"/> Después de ellas	<input type="checkbox"/> Nunca			
3.3. Tus expectativas iniciales sobre la práctica se han visto cumplidas?	<input checked="" type="checkbox"/> Cumplidas	<input type="checkbox"/> Ampliadas	<input type="checkbox"/> Excesiva			
3.4. Consideras que la duración de las prácticas ha sido:	<input checked="" type="checkbox"/> Adecuada					
3.5. ¿Qué trimestre consideras el más adecuado para realizar las prácticas? (elija sólo una opción)	<input type="checkbox"/> 2º trimestre (invierno)	<input checked="" type="checkbox"/> 3º trimestre (primavera)	<input type="checkbox"/> 4º trimestre (verano)			
3.6. ¿Qué porcentaje de tu tiempo de práctica ha sido realizado en equipo?	80%					
4. Cuestión de impacto de la práctica						
4.1. Valore el impacto que la realización de la práctica te ha aportado en cada una de las siguientes habilidades:						
a. Seguridad: Confianza para desarrollar cualquier actividad	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
b. Motivación: Estimulación para ejecutar toda actividad	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
c. Creatividad: Ingenio para dar respuesta en cualquier situación	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
d. Adaptabilidad: Capacidad para adaptarse a cualquier entorno	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
e. Agilidad: Soltura en el desempeño de cualquier actividad	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
f. Perspectiva: Capacidad de visión sobre nuevos acontecimientos	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	NS/NC
5. Cuestiones abiertas						
5.1. ¿Qué esperabas de la práctica y no has tenido?	<ul style="list-style-type: none"> • Esperaba tener la ocasión de presentar las obras de la fundación y no he tenido esta oportunidad. 					
5.2. ¿Qué mejorías de la práctica?	<ul style="list-style-type: none"> • Creo que está bien, no tengo ni una idea para mejorar la práctica ahora mismo. 					

Fecha: 16-JUNIO-2015

Fdo: 吳家楨

**ENVIAR AL CENTRO UNIVERSITARIO QUE GESTIONÓ LA PRÁCTICA
PREFERENTEMENTE VIA E-MAIL**

UNIVERSIDAD DE SEVILLA - SECRETARIADO DE PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO
Avda. Ramón y Cajal nº 1, 41018 Sevilla - Tel.: 954559790 - Fax: 954559791 - E-mail: info practicas@us.es - <http://servicio.us.es/spe>

3.- arcadia 1



SECRETARIADO
PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO

ENCUESTA FINAL DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DE ESTUDIANTES

POR LA EMPRESA

Este documento es imprescindible entregarlo para dar por finalizada las prácticas del estudiante.

Ref. convocatoria(*):

DATOS DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN			
Empresa/Institución: ARCADIA AMARGA SL			CIF: B91035550
Tutor de la empresa: MARGARITA RUESGA CONTRERAS	Teléfono: 954229771	E-mail: info@arcadiaamarga.es	
Nombre y Apellidos del estudiante: LAURA MEMBRÍVES			
Titulación: MASTER ARTES DEL ESPECTÁCULO VIVO			
Modalidad de Prácticas(*): <input type="checkbox"/> Curricular <input type="checkbox"/> Extracurricular			
Periodo de prácticas: Fecha inicio (dd/mm/aaaa): 09/03/2015	Fecha final (dd/mm/aaaa): 04/05/2015	Nº total de meses:	Total de horas: 150

CUESTIONARIO

(valore cada una de las siguientes cuestiones, utilizando una escala del 1 al 5 en la que 1 corresponde a "Muy baja" y 5 a "Muy alta", o bien NS/NC "no sabe/no contesta")

1. Cuestiones de valoración			
1.1. ¿Cuál es su valoración global de la práctica realizada por el universitario/a en términos de satisfacción?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
1.2. Evalúe la integración del universitario/a en sus actividades:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
1.3. Evalúe la potencialidad laboral del universitario/a en correspondencia con su titulación:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
1.4. Valoración global de la Facultad/Escuela/Servicio que le ha tramitado la práctica:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> NS/NC
2. Cuestiones de respuesta diversa			
2.1. ¿Ha recomendado el programa de prácticas de la Universidad de Sevilla o piensa hacerlo?	<input type="checkbox"/> Lo hemos hecho	<input checked="" type="checkbox"/> Probablemente lo haremos	<input type="checkbox"/> No
2.2. ¿Valoran la posibilidad de hacerle un contrato al universitario/a?	<input type="checkbox"/> Se ha firmado un contrato	<input type="checkbox"/> Lo ha rechazado	<input checked="" type="checkbox"/> Es probable
2.3. ¿Solicitarán más universitario/a en prácticas?	<input type="checkbox"/> Sí, este curso académico	<input checked="" type="checkbox"/> El próximo curso académico	<input type="checkbox"/> No
2.4. Sus expectativas iniciales se han visto:	<input type="checkbox"/> Defraudadas	<input checked="" type="checkbox"/> Cumplidas	<input type="checkbox"/> Ampliadas
2.5. ¿Qué porcentaje de tiempo de trabajo del universitario/a ha sido realizado en equipo? 75,00%			
3. Cuestión de impacto de la práctica			
3.1. Valore el impacto para el universitario/a de este acercamiento al mercado laboral antes de finalizar sus estudios:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3.2. Valore el impacto para la empresa de este contacto con el universitario/a:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3.3. Valore el esfuerzo que origina la práctica para la empresa:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3.4. Valore el esfuerzo que origina la práctica para el universitario/a:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> NS/NC
4. Cuestiones abiertas			
4.1. ¿Qué recomendaciones harían para el buen funcionamiento de las prácticas?			
<div style="text-align: center; opacity: 0.5; font-size: 4em; font-weight: bold;">U</div>			
4.2. ¿Qué tipo de formación complementaria recomendaría para la titulación correspondiente al universitario/a en práctica, por considerarla importante para su actividad?			
ALGÚN TÍTULO DE ARTES PLÁSTICAS O DISEÑO (DISEÑO TEATRAL) Y CORTE Y CONFECCIÓN.			

Por la Entidad colaboradora
(Firma y sello)

Fecha: 26/05/2015

Fdo. MARGARITA RUESGA
Cargo GERENTE